

令和5年度

鹿児島市観光消費額調査・マーケティング分析

報告書

令和6年2月

公益財団法人

鹿児島観光コンベンション協会

*** 目次 ***

| | |
|---|-----------|
| 第1章 調査の概要 | 1 |
| 1. 調査の目的 | 1 |
| 2. 調査設計と回収状況 | 1 |
| 3. 回収数の内訳 | 2 |
| 4. 調査項目 | 3 |
| 5. 調査結果の見方 | 5 |
| 第2章 ヒアリング調査結果【日本人宿泊客】（概要） | 6 |
| 1. 回答者のプロフィール [Q 1、Q 2、Q 3、Q 4、Q 5、Q 6、Q 7、Q 1 1、Q 1 2] | 6 |
| 2. 「旅マエ」の状況（来鹿情報源・動機） [Q 8、Q 1 5] | 14 |
| 3. 「旅ナカ」の状況（旅行行動） [Q 9、Q 1 0、Q 1 3] | 18 |
| 4. 鹿児島市内での観光消費額 [Q 1 4、Q 2 1] | 24 |
| 5. 鹿児島市観光に対する評価 [Q 1 6、Q 1 7、Q 1 8、Q 1 9、Q 2 0] | 26 |
| 第3章 外国人宿泊客調査結果（概要） | 35 |
| 1. 回答者のプロフィール [Q 1、Q 2、Q 3、Q 4、Q 5、Q 6、Q 7、Q 1 1、Q 1 2] | 35 |
| 2. 「旅マエ」の状況（来鹿情報源・動機） [Q 8、Q 1 4] | 40 |
| 3. 「旅ナカ」の状況（旅行行動） [Q 9、Q 1 0、Q 1 5] | 47 |
| 4. 鹿児島市内での観光消費額 [Q 1 3、Q 2 1] | 50 |
| 5. 鹿児島市観光に対する評価 [Q 1 6、Q 1 7、Q 1 8、Q 1 9、Q 2 0] | 54 |
| 第4章 前回調査との比較 | 62 |
| 1. 各年度の調査概要について | 62 |
| 2. 日本人宿泊客主要項目の経年比較（平成 29、30 年度、令和元、2、3、4、5 年度） | 64 |
| 3. 外国人宿泊客（台湾・香港・中国・韓国）主要項目の比較（令和 5 年度） | 66 |
| 4. 外国人宿泊客（台湾）主要項目の比較（平成 29 年度、令和元年度、令和 5 年度） | 67 |
| 5. 外国人宿泊客（香港）主要項目の比較（平成 29 年度、令和元年度、令和 5 年度） | 68 |
| 6. 外国人宿泊客（中国）主要項目の比較（平成 29 年度、令和元年度、令和 5 年度） | 69 |
| 7. 外国人宿泊客（韓国）主要項目の比較（平成 29 年度、令和元年度、令和 5 年度） | 70 |
| 資料編 | 71 |

第1章 調査の概要

1. 調査の目的

本調査は、鹿児島市を中心とした観光の現状及び鹿児島市を訪れる日本人旅行者及び訪日外国人旅行者の実態や特性等を把握し、国内外の市場トレンドや多様化する観光ニーズへ対応するとともに、観光地域マーケティング戦略の効果検証のための基礎とするものである。

2. 調査設計と回収状況

図表－1 調査設計と回収状況（ヒアリング調査【日本人宿泊客】）

| | |
|------|---|
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の日本人観光客 |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査（一部自己記入） |
| 調査地点 | JR鹿児島中央駅（改札前）、鹿児島空港（国内線）、桜島SA（上り） |
| 調査期間 | 令和5年8～9月の6～8日間 JR鹿児島中央駅（改札前） [8/26(土)・27(日)・9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)・16(土)・17(日)] 鹿児島空港（国内線） [8/26(土)・27(日)・9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)] 桜島SA（上り） [9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)・16(土)・17(日)・23(土)・24(日)] |
| 回収数 | 554サンプル |

図表－2 調査設計と回収状況（ヒアリング調査【外国人宿泊客】）

| | |
|------|---|
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の外国人観光客 |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査（一部自己記入） ※調査票は4言語翻訳票を使用（中国語簡体字・中国語繁体字・韓国語・英語） |
| 調査地点 | JR鹿児島中央駅（改札前）、鹿児島空港（国際線ターミナル）※香港エクスプレス |
| 調査期間 | 令和5年8～9月の8日間 JR鹿児島中央駅（改札前） [8/26(土)・27(日)・9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)・16(土)・17(日)] 鹿児島空港（国際線ターミナル） [8/28(月)・30(水)・9/4(月)・6(水)・11(月)・13(水)・18(月)・20(水)] |
| 回収数 | 242サンプル（台湾14サンプル・香港153サンプル・中国21サンプル ・韓国10サンプル・その他の国44サンプル） |

3. 回収数の内訳

図表－3 調査設計と回収状況（ヒアリング調査【日本人宿泊客】）

| 調査地点 | 回収数 |
|----------------|----------|
| JR 鹿児島中央駅（改札前） | 225 サンプル |
| 鹿児島空港（国内線） | 266 サンプル |
| 桜島 SA（上り） | 63 サンプル |

図表－4 調査設計と回収状況（ヒアリング調査【外国人宿泊客】）

| 調査地点 | 調査対象 | | | | | 回収数 |
|--------------------|------|-----|----|----|-----|----------|
| | 台湾 | 香港 | 中国 | 韓国 | その他 | |
| JR 鹿児島中央駅 （改札前） | 14 | 23 | 13 | 10 | 40 | 100 サンプル |
| 鹿児島空港 （国際線） | 0 | 130 | 8 | 0 | 4 | 142 サンプル |

4. 調査項目


図表－5 調査項目（ヒアリング調査【日本人宿泊客】）

| 調査項目 | 回答区分 | 設問 |
|--------------------|------|--------|
| 居住地（都道府県） | 記述 | Q 1 |
| 居住地詳細（鹿児島県内市町村） | 記述 | |
| 性別 | 単数回答 | Q 2 |
| 年齢 | 実数 | |
| 来訪目的 | 単数回答 | Q 3 |
| 宿泊数（全体） | 実数 | Q 4 |
| 宿泊数（鹿児島市泊数） | 実数 | |
| 同行者数 | 実数 | Q 5 |
| 同行者の種類 | 複数回答 | |
| 旅行を計画した人 | 単数回答 | Q 6 ① |
| 回答者以外が旅行を計画した場合の性別 | 単数回答 | |
| 回答者以外が旅行を計画した場合の年齢 | 実数 | |
| 旅行を計画した人の職業 | 単数回答 | Q 6 ② |
| 来鹿回数 | 実数 | Q 7 |
| 来鹿動機（楽しみにしていること） | 複数回答 | Q 8 |
| 鹿児島市内の訪問観光地 | 複数回答 | Q 9 |
| 鹿児島市以外の訪問先 | 複数回答 | Q 10 |
| 旅行手配方法 | 単数回答 | Q 11 |
| 旅行手配場所 | 単数回答 | Q 12 |
| 一次交通 | 複数回答 | Q 13 ① |
| 二次交通 | 複数回答 | Q 13 ② |
| 観光消費額単価（費目別） | 実数 | Q 14 |
| 来鹿の決め手（情報源） | 単数回答 | Q 15 |
| 番組・サイト等の具体名 | 記述 | |
| 鹿児島市観光に対する評価（項目別） | 単数回答 | Q 16 |
| 鹿児島市観光全般に対する評価 | 単数回答 | Q 17 |
| 鹿児島市への再訪意向 | 単数回答 | Q 18 |
| 鹿児島市観光の推奨意向 | 単数回答 | Q 19 |
| 来鹿して感動したことや良かったこと | 記述 | Q 20 |
| 来鹿で残念だったことや不満なこと | 記述 | |
| 鹿児島市で購入した土産品 | 記述 | Q 21 |
| 鹿児島市でとった食事 | 記述 | |

図表－6 調査項目（ヒアリング調査【外国人宿泊客】）

| 調査項目 | 回答区分 | 設問 |
|--------------------|------|--------|
| 居住地（国） | 単数回答 | Q 1 |
| 居住地詳細（都市・エリア別） | 記述 | |
| 性別 | 単数回答 | Q 2 |
| 年齢 | 実数 | |
| 来訪目的 | 単数回答 | Q 3 |
| 宿泊数（全体） | 実数 | Q 4 |
| 宿泊数（鹿児島市泊数） | 実数 | |
| 同行者数 | 実数 | Q 5 |
| 同行者の種類 | 複数回答 | |
| 旅行を計画した人 | 単数回答 | Q 6 ① |
| 回答者以外が旅行を計画した場合の性別 | 単数回答 | |
| 回答者以外が旅行を計画した場合の年齢 | 実数 | |
| 旅行を計画した人の職業 | 単数回答 | Q 6 ② |
| 来日回数 | 実数 | Q 7 |
| 来鹿回数 | 実数 | |
| 来鹿動機（楽しみにしていること） | 複数回答 | Q 8 |
| 鹿児島市内の訪問観光地 | 複数回答 | Q 9 |
| 鹿児島市以外の訪問先（県外・県内） | 複数回答 | Q 10 |
| 旅行手配方法 | 単数回答 | Q 11 |
| 旅行手配場所 | 単数回答 | Q 12 |
| 観光消費額単価（費目別） | 実数 | Q 13 |
| 来鹿の決め手（情報源） | 単数回答 | Q 14 |
| 番組・サイト等の具体名 | 記述 | |
| 一次交通 | 複数回答 | Q 15 ① |
| 一次交通（入国・出国） | 単数回答 | |
| 二次交通 | 複数回答 | Q 15 ② |
| 鹿児島市観光に対する評価（項目別） | 単数回答 | Q 16 |
| 鹿児島市観光全般に対する評価 | 単数回答 | Q 17 |
| 鹿児島市への再訪意向 | 単数回答 | Q 18 |
| 鹿児島市観光の推奨意向 | 単数回答 | Q 19 |
| 来鹿して感動したことや良かったこと | 記述 | Q 20 |
| 来鹿で残念だったことや不満なこと | 記述 | |
| 鹿児島市で購入した土産品 | 記述 | Q 21 |
| 鹿児島市でとった食事 | 記述 | |

5. 調査結果の見方

- ・各調査結果については、原則として、各質問の調査数を基数（n）とした百分率（%）で表している。なお、小数点第2位を四捨五入しているため、百分率の合計が100%にならない場合がある。また、2つ以上の選択肢を選択できる複数回答の質問では、回答比率の合計が100%を超える場合がある。
- ・数表中の赤点線枠（)で囲っている箇所は、調査結果において特徴がある結果を示している。
- ・文中で2つ以上の選択肢を合計して表す場合には『
』としている。
- ・日本人調査では過去の調査地点と異なるため、過去調査との比較については留意する必要がある。
- ・今回の日本人宿泊客調査では、自家用車で鹿児島市を訪れた観光客を調査対象とするため、新たに「桜島 SA（上り）」を調査地点として設定した。しかしながら、桜島 SA（上り）での調査活動エリアが限定されていることや、実際に鹿児島市観光をされていない方も多くおり、有効な回収数に至っていない。
- ・外国人調査では平成29年度、令和元年度は新型コロナウイルス感染症拡大前であることから本調査で得られた数値を単純に経年比較することはできない点に留意する必要がある。
- ・今回の外国人調査時には鹿児島空港国際線直行便が復便しておらず、外国人宿泊客調査で得た回収数は分析する上で有効な数ではないため、記載のものは参考値とする。
- ・外国人宿泊客調査では回収数が少ない場合はコメントを省略している場合がある。

第2章 ヒアリング調査結果【日本人宿泊客】（概要）

1. 回答者のプロフィール [Q1、Q2、Q3、Q4、Q5、Q6、Q7、Q11、Q12]

(1) 基本属性

- 「関東」と「九州・沖縄（鹿児島県以外）」からの来客が5割強
- 観光目的での来訪が5割弱

- 今回の調査回答者の居住地は、「関東」（28.2%）が最も高く、次いで「九州・沖縄（鹿児島県以外）」（22.7%）、「北陸・中部」（17.0%）と続いている。都道府県別は、「東京都」（13.2%）、「福岡県」（9.4%）、「大阪府」（8.7%）がトップ3位となっている。
- 性別は、男性が女性より2割程度（男性：58.1%、女性：41.5%）高くなっている。
- 年齢は、50歳代が2割強と最も高く、その他の年齢層では1割台となっている。
- 性・年齢×居住地のセグメントでみると、関東のすべての年代の男性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の男性40・50歳代の割合が高く（全体に占める5%以上）、これらの層が本調査での来訪主要層であるといえる。
- 来訪目的は、「観光・レジャー」（47.5%）が5割弱を占め、「ビジネス」（20.6%）、「帰省・知人訪問」「その他（冠婚葬祭、イベント参加、大会等）」（各15.9%）の順となっている。

図表－7 居住地

| 調査数 | 北海道・東北 | 関東 | 北陸・中部 | 関西 | 中国・四国 | 九州・沖縄（鹿児島県以外） | 鹿児島県 | 無回答 |
|-------|--------|------|-------|------|-------|---------------|------|-----|
| n=554 | 3.1 | 28.2 | 17.0 | 16.4 | 4.5 | 22.7 | 8.1 | - |

<都道府県上位10位>

| 東京都 | 福岡県 | 大阪府 | 鹿児島県 | 愛知県 | 神奈川県 | 熊本県 | 兵庫県 | 埼玉県 | 千葉県 | 三重県 |
|------|-----|-----|------|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 13.2 | 9.4 | 8.7 | 8.1 | 6.7 | 5.4 | 5.1 | 3.4 | 3.2 | 3.2 | 2.7 |

図表－8 性別・年代

| 調査数 | 性別 | | | | 年齢 | | | | | | |
|-------|------|------|-----|-----|--------|------|------|------|------|--------|-----|
| | 男性 | 女性 | その他 | 無回答 | 20歳代以下 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 | 無回答 |
| n=554 | 58.1 | 41.5 | 0.2 | 0.2 | 14.6 | 13.9 | 15.0 | 24.2 | 17.5 | 13.5 | 1.3 |

図表－9 性・年齢別 居住地

| 調査数 | 居住地 (%) | | | | | | | | |
|-------------|---------|-----|-------|------|-------|-----------|------|-----|---|
| | 北海道・東北 | 関東 | 北陸・中部 | 関西 | 中国・四国 | (九州・沖縄以外) | 鹿児島県 | 無回答 | |
| n=554 | | | | | | | | | |
| 全体 | 100.0 | 3.1 | 28.2 | 17.0 | 16.4 | 4.5 | 22.7 | 8.1 | - |
| 男性全体 | 58.1 | 2.3 | 17.9 | 9.6 | 9.2 | 2.7 | 12.5 | 4.0 | - |
| 男性20・30歳代以下 | 16.8 | 1.1 | 5.4 | 3.8 | 2.2 | 0.5 | 2.7 | 1.1 | - |
| 男性40・50歳代 | 22.9 | 0.7 | 7.0 | 4.0 | 3.4 | 1.4 | 5.8 | 0.5 | - |
| 男性60歳代以上 | 17.9 | 0.5 | 5.4 | 1.8 | 3.6 | 0.7 | 3.4 | 2.3 | - |
| 女性全体 | 41.5 | 0.7 | 10.1 | 7.4 | 7.0 | 1.8 | 10.3 | 4.2 | - |
| 女性20・30歳代以下 | 11.6 | 0.5 | 4.0 | 1.1 | 1.3 | 0.4 | 3.1 | 1.3 | - |
| 女性40・50歳代 | 16.1 | 0.2 | 3.6 | 2.9 | 3.1 | 1.3 | 4.0 | 1.1 | - |
| 女性60歳代以上 | 13.2 | 0.0 | 2.5 | 3.4 | 2.5 | 0.2 | 2.7 | 1.8 | - |

(注) クロス集計では属性無回答を表示していないため、内訳の合計と全体（属性無回答含む）があわない場合がある（以下、同様）

令和2年度以降は新型コロナウイルス感染症の影響による移動の自粛や県民割等のマイクロツーリズムの推進の影響により鹿児島県内の旅行者の割合が増加していた。令和5年度も同様に鹿児島県内での旅行が1割程度と新型コロナウイルス感染症拡大前と比べて高くなっている。

しかし、今後は感染症の影響がなくなり、旅行者の動きが活発化すると考えられる。

居住地の過去の調査結果との比較

| | 北海道・東北 | 関東 | 北陸・中部 | 関西 | 中国・四国 | (九州・沖縄以外) | 鹿児島県 |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|
| 平成30年度(2018年度) | 2.0% | 24.7% | 7.2% | 16.6% | 9.0% | 36.2% | 4.2% |
| 令和元年度(2019年度) | 4.3% | 24.6% | 10.7% | 17.9% | 5.0% | 35.1% | 2.1% |
| 令和2年度(2020年度) | 3.0% | 24.7% | 10.4% | 18.1% | 4.1% | 26.4% | 13.2% |
| 令和3年度(2021年度) | 3.3% | 37.1% | 7.1% | 13.0% | 4.0% | 26.3% | 9.1% |
| 令和4年度(2022年度) | 4.1% | 36.9% | 7.1% | 13.0% | 6.7% | 24.8% | 7.5% |
| 令和5年度(2023年度) | 3.1% | 28.2% | 17.0% | 16.4% | 4.5% | 22.7% | 8.1% |

図表－１０ 来訪目的

(%)

| 調査数 | ビジネス | 観光・レジャー | 帰省・知人訪問 | その他 | 無回答 |
|-------|------|---------|---------|------|-----|
| n=554 | 20.6 | 47.5 | 15.9 | 15.9 | 0.2 |

令和５年度は「観光・レジャー」は５割弱に留まっている。その代わりに「ビジネス」や「帰省・知人訪問」の割合が例年と比べて増加している。令和５年度は交通の拠点が調査地点となっているため、観光・レジャーだけでなく、様々な目的で来訪している人が対象となっている。

来訪目的の過去の調査結果との比較

| | ビジネス | 観光・レジャー | 帰省・知人訪問 | その他 |
|----------------|-------|---------|---------|-------|
| 平成30年度(2018年度) | 2.6% | 83.0% | 10.1% | 4.1% |
| 令和元年度(2019年度) | 4.1% | 83.5% | 8.1% | 3.8% |
| 令和2年度(2020年度) | 22.0% | 54.0% | 10.4% | 13.6% |
| 令和3年度(2021年度) | 12.3% | 63.4% | 12.0% | 12.0% |
| 令和4年度(2022年度) | 15.5% | 63.5% | 7.7% | 13.2% |
| 令和5年度(2023年度) | 20.6% | 47.5% | 15.9% | 15.9% |

各年度の調査地点

| | 調査地点 |
|----------------|---|
| 平成30年度(2018年度) | ①JR鹿児島中央駅 ②市内宿泊施設3施設 ③城山展望台 ④桜島港フェリーターミナル(桜島側) |
| 令和元年度(2019年度) | ①JR鹿児島中央駅(地下通路も含む: 駅~空港バス間の通路) ②市内宿泊施設3施設 ③城山展望台 ④桜島港フェリーターミナル(桜島側) |
| 令和2年度(2020年度) | ①JR鹿児島中央駅(改札前) ②城山展望台 ③桜島港フェリーターミナル(桜島側) ④鹿児島空港(国内線) |
| 令和3年度(2021年度) | ①JR鹿児島中央駅(改札前) ②城山展望台 ③桜島港フェリーターミナル(桜島側) ④鹿児島空港(国内線) |
| 令和4年度(2022年度) | ①JR鹿児島中央駅(改札前) ②城山展望台 ③桜島港フェリーターミナル(桜島側) ④鹿児島空港(国内線) |
| 令和5年度(2023年度) | ①JR鹿児島中央駅(改札前) ②鹿児島空港(国内線) ③桜島SA(上り) |

(2) 旅行形態・内容

- 旅行全体 2.4泊 > 鹿児島市 1.7泊、同行者 2.7人
- 旅行手配は「個別手配」が 8割強、手配場所はウェブサイトが 5割強

- 平均宿泊数は、旅行全体で 2.4泊、うち鹿児島市内に 1.7泊（市内 1泊が 6割弱）となっている。
- 調査回答者本人を含む同行者数は、「1人」（34.7%）が最も高く、平均 2.7人となっている。同行者は、「家族・親族」（51.1%）が最も高く、次いで「夫婦・パートナー」（19.6%）となっている。
- 旅行の手配方法（旅行形態）は、「個別手配」（83.0%）が最も高く、次いで「個人旅行向けパッケージ商品利用」（11.4%）の順となっている。
- 旅行の手配場所は、「ウェブサイト」（51.4%）が最も高く、次いで「スマートフォン等の携帯端末」（31.4%）の順となっている。年齢別にみると、40歳代以下では「スマートフォン等の携帯端末」を 4割弱が利用している。

図表－11 平均宿泊数（旅行全体泊数・鹿児島市内泊数）

| | 全体 | 居住地区別 | | | | | | |
|--------|------|--------|------|-------|------|-------|------------|------|
| | | 北海道・東北 | 関東 | 北陸・中部 | 関西 | 中国・四国 | （九州・沖縄県以外） | 鹿児島県 |
| 旅行全体 | 2.4泊 | 3.8泊 | 2.8泊 | 2.3泊 | 2.4泊 | 1.8泊 | 1.7泊 | 2.4泊 |
| 鹿児島市内泊 | 1.7泊 | 1.4泊 | 1.7泊 | 1.7泊 | 2.0泊 | 1.6泊 | 1.5泊 | 2.2泊 |

↓

<鹿児島市内泊 内訳> (%)

| 調査数 | 1泊 | 2泊 | 3泊以上 | 無回答 |
|-------|------|------|------|-----|
| n=554 | 58.7 | 30.0 | 11.4 | - |

図表－12 同行者数（本人含む）・同行者の種類

(%)

| 調査数 | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人以上 | 無回答 | 平均 |
|-------|------|------|------|------|------|-----|------|
| n=554 | 34.7 | 33.9 | 10.8 | 11.0 | 9.6 | - | 2.7人 |

2人以上の場合の同行者（複数回答）

| 調査数 | 家族・親族 | ト夫ナ婦 パ | 友人 | 職場の同僚 | その他 | 無回答 |
|-------|-------|----------|------|-------|-----|-----|
| n=362 | 51.1 | 19.6 | 12.7 | 11.9 | 3.9 | 2.2 |

図表－１３ 旅行形態（手配方法）・手配場所

(%)

| | 調査数 | 旅行手配方法 | | | | | 旅行手配場所 | | | | | |
|----|--------|-------------|------|-------------|---------------|-----|--------|-----------|--------|---------------|-----------|-----|
| | | 旅行会社等の団体ツアー | 商品利用 | 個人旅行向けパッケージ | 手配交通機関や宿泊等を個別 | その他 | 無回答 | 社・店頭（JR等） | ウェブサイト | 端末スマートフォン等の携帯 | 電話等その他の方法 | 無回答 |
| 全体 | n=554 | 3.6 | 11.4 | 83.0 | 2.0 | - | 10.6 | 51.4 | 31.4 | 6.3 | 0.2 | |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | - | 6.2 | 92.6 | 1.2 | - | 9.9 | 50.6 | 35.8 | 3.7 | - |
| | 30歳代 | n=77 | 2.6 | 9.1 | 81.8 | 6.5 | - | 7.8 | 54.5 | 35.1 | 2.6 | - |
| | 40歳代 | n=83 | 1.2 | 8.4 | 88.0 | 2.4 | - | 7.2 | 47.0 | 38.6 | 7.2 | - |
| | 50歳代 | n=134 | 3.7 | 12.7 | 81.3 | 2.2 | - | 11.9 | 53.0 | 29.9 | 5.2 | - |
| | 60歳代 | n=97 | 3.1 | 13.4 | 83.5 | - | - | 7.2 | 56.7 | 29.9 | 6.2 | - |
| | 70歳代以上 | n=75 | 12.0 | 17.3 | 70.7 | - | - | 21.3 | 46.7 | 18.7 | 12.0 | 1.3 |

団体ツアーは新型コロナウイルス感染症拡大前と比較して減少したままとなっており、個人手配の割合が上がっている。手配場所についてはウェブサイトやスマートフォン等を通じた予約が年々増加しており、令和2年度以降は全体で80%を超える水準となっている。

新型コロナウイルス感染症が収束した令和5年度では70歳代以上で「旅行会社等の団体ツアー」が1割を超えており、他の年代と比べるとニーズがあると考えられる。

旅行手配方法「旅行会社等の団体ツアー」の過去の調査結果との比較

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 全体 | 5.4% | 4.2% | 4.5% | 1.1% | 1.6% | 2.4% | 3.6% |
| 20歳代以下 | 4.0% | 0.0% | 2.4% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 0.0% |
| 30歳代 | 5.4% | 4.1% | 1.2% | 1.4% | 1.5% | 0.0% | 2.6% |
| 40歳代 | 5.0% | 4.7% | 3.9% | 0.9% | 0.8% | 2.1% | 1.2% |
| 50歳代 | 4.4% | 1.9% | 2.5% | 1.6% | 0.9% | 5.0% | 3.7% |
| 60歳代 | 9.5% | 11.1% | 8.9% | 2.8% | 3.8% | 6.7% | 3.1% |
| 70歳代以上 | 3.6% | 6.7% | 22.2% | 0.0% | 3.0% | 0.0% | 12.0% |

旅行手配場所「ウェブサイト・スマートフォン等の携帯端末」の過去の調査結果との比較

| | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 全体 | 54.1% | 63.7% | 66.1% | 82.5% | 82.4% | 86.2% | 82.9% |
| 20歳代以下 | 70.7% | 65.2% | 83.5% | 88.5% | 89.2% | 93.7% | 86.4% |
| 30歳代 | 66.7% | 73.5% | 75.0% | 87.8% | 86.8% | 90.1% | 89.6% |
| 40歳代 | 58.4% | 73.2% | 74.0% | 91.9% | 87.9% | 87.5% | 85.5% |
| 50歳代 | 53.3% | 65.0% | 52.5% | 82.9% | 80.5% | 83.0% | 82.8% |
| 60歳代 | 38.9% | 43.1% | 46.4% | 66.7% | 81.9% | 73.3% | 86.6% |
| 70歳代以上 | 29.1% | 26.7% | 37.0% | 33.3% | 64.2% | 74.2% | 65.3% |

図表－１４ 旅行計画者について

(%)

| 調査数 | 計画者 | | |
|-------|-------|-------|-----|
| | あなた自身 | 他の同行者 | 無回答 |
| n=554 | 74.9 | 24.7 | 0.4 |

(%)

| 調査数 | 性別 | | | | 年齢 | | | | | | |
|-------|------|------|-----|-----|--------|------|------|------|------|--------|-----|
| | 男性 | 女性 | その他 | 無回答 | 20歳代以下 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 | 無回答 |
| n=554 | 58.3 | 40.8 | 0.4 | 0.5 | 13.9 | 15.9 | 17.7 | 23.3 | 16.2 | 11.2 | 1.8 |

(%)

| 調査数 | 職業 | | | | | | | | | |
|-------|--------|------|-----|---------|-----------|-----|------|-----|--------|-----|
| | 経営者・役員 | 会社員 | 公務員 | 自営業・自由業 | パート・アルバイト | 学生 | 家事専業 | その他 | 働いていない | 無回答 |
| n=554 | 7.4 | 49.5 | 9.4 | 6.3 | 6.1 | 4.2 | 2.7 | 1.4 | 12.1 | 0.9 |

(3) 鹿児島市への来訪回数

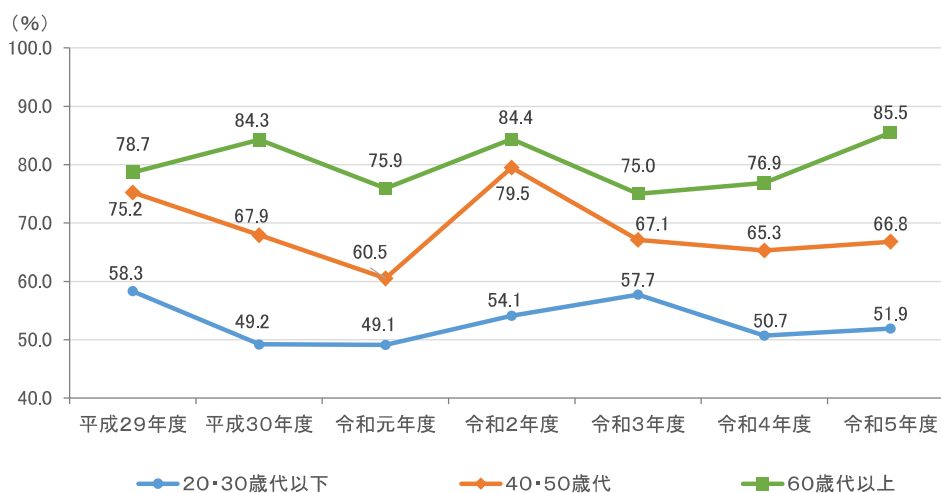
■ 回答者の7割弱が来鹿リピーター

- 今回の調査回答者では、鹿児島市への来訪回数が「1回」の初回訪問者（トライアラー）が3割（30.0%）であり、2回以上来鹿しているリピーターが7割弱（68.6%）を占めている。
- リピーターの割合は、「九州・沖縄（鹿児島県以外）」（75.4%）、「鹿児島県」（95.6%）の近県で高く、また年齢が高いほどリピート率も高くなっており60歳代以上では8割を超えている。

図表－15 来鹿回数

| | | 調査数 | 1回 | 2回 | 3回 | 4回以上 | 無回答 | (リピーター以上)計 (%) |
|-----|---------------|-------|------|------|------|------|-----|----------------|
| 全体 | | n=554 | 30.0 | 15.7 | 9.4 | 43.5 | 1.4 | 68.6 |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 47.1 | 23.5 | 11.8 | 17.6 | - | 52.9 |
| | 関東 | n=156 | 34.6 | 12.2 | 10.9 | 42.3 | - | 65.4 |
| | 北陸・中部 | n=94 | 41.5 | 22.3 | 6.4 | 29.8 | - | 58.5 |
| | 関西 | n=91 | 29.7 | 22.0 | 12.1 | 33.0 | 3.3 | 67.0 |
| | 中国・四国 | n=25 | 40.0 | 28.0 | 8.0 | 24.0 | - | 60.0 |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 21.4 | 11.9 | 8.7 | 54.8 | 3.2 | 75.4 |
| | 鹿児島県 | n=45 | 2.2 | 2.2 | 6.7 | 86.7 | 2.2 | 95.6 |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 54.3 | 18.5 | 7.4 | 18.5 | 1.2 | 44.4 |
| | 30歳代 | n=77 | 39.0 | 11.7 | 6.5 | 41.6 | 1.3 | 59.7 |
| | 40歳代 | n=83 | 38.6 | 15.7 | 8.4 | 32.5 | 4.8 | 56.6 |
| | 50歳代 | n=134 | 26.1 | 11.2 | 13.4 | 48.5 | 0.7 | 73.1 |
| | 60歳代 | n=97 | 13.4 | 18.6 | 7.2 | 60.8 | - | 86.6 |
| | 70歳代以上 | n=75 | 14.7 | 21.3 | 9.3 | 53.3 | 1.3 | 84.0 |

図表－１６ 来鹿リピーター（２回以上）の過去の調査結果との比較・年代別



来鹿リピーターについては、令和5年度と令和4年度を比べると、すべての年代で増加しており、20・30歳代以下では1.2ポイント増、40・50歳代では1.5ポイント増、60歳代以上では8.6ポイント増となっている。見知ったエリアとして、特に60歳代以上のリピーターの数が増えたと推測される。

2. 「旅マエ」の状況（来鹿情報源・動機） [Q8、Q15]

(1) 来鹿の決め手（情報源）

- 「その他」以外では「過去の訪問経験」「家族や友人・知人の勧め（口コミ）」が1割を超える
- リピーターは「過去の訪問経験」、トライアラーは「家族や友人・知人の勧め（口コミ）」が2割弱

- ▶ 来鹿の決め手は、「その他」（61.0%）が最も高く、次いで「過去に訪れたときの自分の経験から」（12.5%）、「家族や友人・知人の勧め（口コミ）」（10.3%）の順となっている。
- ▶ 「その他」では、「仕事（ビジネス）」、「観光・レジャー目的（来たことがなかったから等）」、「イベント（国体・試合（観戦や応援）、ライブ等）」等があがっている。
- ▶ 居住地別にみると、中国・四国、鹿児島県では「過去に訪れたときの自分の経験から」が2割強と他の居住地と比べて高い。

図表－17 来鹿の決め手（情報源）

| 調査数 | テレビ・ラジオ | 口コミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | イト | 自治体や観光協会等の公式ウェブサイト | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | 市や観光協会等が行うキャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 家族や友人・知人の勧め（口コミ） | 過去に訪れたときの自分の経験から | （県の割引キャンペーン） | 今こそ鹿児島の旅 | その他 | 無回答 | （%） |
|------|---------------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|-----|--------------------|-----------------------|------------------|----------------|------------------|------------------|--------------|----------|------|-----|-----|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 全体 | n=554 | 2.5 | - | 1.8 | - | 0.5 | 1.1 | 0.7 | 4.5 | 0.5 | 4.0 | 10.3 | 12.5 | - | - | 61.0 | 0.5 | |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | - | - | - | - | - | - | 17.6 | - | - | 11.8 | 17.6 | - | - | 47.1 | 5.9 | |
| | 関東 | n=156 | 1.3 | - | 0.6 | - | 1.3 | 1.3 | 6.4 | - | 7.7 | 9.6 | 9.0 | - | - | 62.8 | - | |
| | 北陸・中部 | n=94 | 3.2 | - | 4.3 | - | 1.1 | 2.1 | 1.1 | 5.3 | 1.1 | 3.2 | 6.4 | 11.7 | - | 60.6 | - | |
| | 関西 | n=91 | 5.5 | - | 1.1 | - | - | 1.1 | 2.2 | 3.3 | - | 2.2 | 17.6 | 15.4 | - | 51.6 | - | |
| | 中国・四国 | n=25 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8.0 | 16.0 | 24.0 | - | 52.0 | - | |
| | 九州・沖縄（鹿児島県以外） | n=126 | 3.2 | - | 2.4 | - | - | 0.8 | 0.8 | 3.2 | 1.6 | 2.4 | 9.5 | 8.7 | - | 67.5 | - | |
| 鹿児島県 | n=45 | - | - | 2.2 | - | - | - | - | - | - | - | 4.4 | 22.2 | - | 66.7 | 4.4 | | |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 2.5 | - | 6.2 | - | - | 1.2 | - | 8.6 | 1.2 | 13.6 | 8.6 | - | - | 55.6 | 1.2 | |
| | 30歳代 | n=77 | 1.3 | - | 2.6 | - | - | 2.6 | - | 3.9 | - | 5.2 | 11.7 | 13.0 | - | 59.7 | - | |
| | 40歳代 | n=83 | 1.2 | - | 1.2 | - | 1.2 | - | 8.4 | - | 3.6 | 9.6 | 7.2 | - | - | 65.1 | 1.2 | |
| | 50歳代 | n=134 | 3.0 | - | 1.5 | - | 1.5 | 1.5 | 3.7 | - | 3.0 | 9.0 | 11.2 | - | - | 64.2 | - | |
| | 60歳代 | n=97 | 1.0 | - | - | - | - | - | 2.1 | 1.0 | 2.1 | 3.1 | 10.3 | 16.5 | - | 63.9 | - | |
| | 70歳代以上 | n=75 | 6.7 | - | - | - | - | - | 2.7 | - | - | 9.3 | 9.3 | 17.3 | - | 53.3 | 1.3 | |
| 回数 | トライアラー（1回目） | n=166 | 2.4 | - | 3.0 | - | - | 2.4 | 0.6 | 9.6 | 0.6 | 8.4 | 19.3 | - | - | 53.6 | - | |
| | リピーター（2回以上） | n=380 | 2.6 | - | 1.3 | - | 0.8 | 0.8 | 2.4 | 0.5 | 2.1 | 6.6 | 17.4 | - | - | 64.2 | 0.8 | |

媒体 [テレビ・雑誌・ガイドブック等] の具体名 (自由記述)

| |
|---|
| Instagram [5件] |
| クルーズ寄港、YouTube [各3件] |
| るるぶ [2件] |
| コマーシャル、書籍、じゃらん、水族館のサイト、大河ドラマ（篤姫）、旅行番組、旅のインフルエンサー、Facebook [各1件] |

その他（自由記述）上位項目

| |
|-------------------------------|
| 仕事（ビジネス）[90件] |
| 観光・レジャー目的 [64件]（来たことがなかったから等） |
| イベント [28件]（国体・試合（観戦や応援）、ライブ等） |
| 学校の授業、飛行機やホテルの割引 [各6件] |
| 試験 [2件] |
| ふるさと納税の旅行券のお礼品 [1件] |

(2) 来鹿動機（鹿児島市で楽しみにしていること）

- 楽しみは「食事」「自然・景観」「土産物」
- 「食事」はトライアラー・リピーター双方で期待度が高い

- 「食事」（66.2%）、「自然・景観」（31.4%）、「土産物」（20.8%）がトップ3となっている。
- 居住地別にみると、北海道・東北では「自然・景観」（52.9%）が5割強、関西では「土産物」（30.8%）が3割強と他の居住地と比べて期待度が高い。
- 年齢別にみると、30歳代では「まちあるき」（27.3%）が3割弱と「食事」「自然・景観」に次いで高い。

図表－18 来鹿動機（楽しみにしていること）

| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 温泉 | まちあるき | 買物 | 土産物 | その他 | 無回答 |
|-----|---------------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| 全体 | | n=554 | 31.4 | 16.2 | 66.2 | 7.9 | 12.6 | 4.7 | 20.8 | 15.3 | 5.1 |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 52.9 | 5.9 | 58.8 | - | 11.8 | 5.9 | 29.4 | 11.8 | 11.8 |
| | 関東 | n=156 | 33.3 | 17.9 | 64.7 | 7.7 | 15.4 | 3.2 | 17.9 | 21.2 | 3.2 |
| | 北陸・中部 | n=94 | 41.5 | 18.1 | 66.0 | 8.5 | 11.7 | 2.1 | 24.5 | 14.9 | 7.4 |
| | 関西 | n=91 | 39.6 | 18.7 | 68.1 | 5.5 | 9.9 | 2.2 | 30.8 | 13.2 | 5.5 |
| | 中国・四国 | n=25 | 32.0 | 16.0 | 56.0 | 8.0 | 8.0 | - | 16.0 | 16.0 | 4.0 |
| | 九州・沖縄（鹿児島県以外） | n=126 | 21.4 | 16.7 | 71.4 | 8.7 | 13.5 | 4.0 | 16.7 | 11.1 | 4.8 |
| | 鹿児島県 | n=45 | 6.7 | 4.4 | 62.2 | 13.3 | 11.1 | 24.4 | 13.3 | 13.3 | 4.4 |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 30.9 | 14.8 | 67.9 | 4.9 | 16.0 | 6.2 | 19.8 | 18.5 | 9.9 |
| | 30歳代 | n=77 | 28.6 | 14.3 | 77.9 | 9.1 | 27.3 | 7.8 | 16.9 | 9.1 | 3.9 |
| | 40歳代 | n=83 | 38.6 | 18.1 | 65.1 | 10.8 | 9.6 | 7.2 | 21.7 | 10.8 | 3.6 |
| | 50歳代 | n=134 | 30.6 | 17.9 | 67.2 | 9.0 | 9.0 | 2.2 | 20.1 | 17.9 | 2.2 |
| | 60歳代 | n=97 | 26.8 | 16.5 | 62.9 | 9.3 | 12.4 | 3.1 | 20.6 | 16.5 | 3.1 |
| | 70歳代以上 | n=75 | 34.7 | 16.0 | 54.7 | 4.0 | 5.3 | 4.0 | 22.7 | 17.3 | 10.7 |
| 回数 | トライアラー（1回目） | n=166 | 48.8 | 21.7 | 63.3 | 9.0 | 15.1 | 1.2 | 20.5 | 12.7 | 5.4 |
| | リピーター（2回以上） | n=380 | 23.9 | 14.2 | 67.4 | 7.4 | 11.6 | 6.3 | 21.1 | 16.8 | 5.0 |

➤ さらに、主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、「食事」は関東の20・30歳代以下の男性、九州・沖縄（鹿児島県以外）の50歳代以下の男性、「自然・景観」は関東の40歳代以上の女性で特に期待値が高い。

図表－１９ 性・年代別 来鹿動機（楽しみにしていること）

| | | | (%) | | | | | | | | |
|--------------|---------------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|------|------|
| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 温泉 | まちあるき | 買物 | 土産物 | その他 | 無回答 |
| 性・年代別 | 男性 全体 | n=322 | 28.0 | 14.6 | 69.6 | 7.8 | 11.8 | 2.5 | 19.3 | 17.7 | 5.0 |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=93 | 31.2 | 16.1 | 78.5 | 6.5 | 22.6 | 4.3 | 19.4 | 14.0 | 6.5 |
| | 男性 40・50歳代 | n=127 | 26.8 | 11.8 | 70.1 | 10.2 | 9.4 | 0.8 | 19.7 | 17.3 | 3.1 |
| | 男性 60歳代以上 | n=99 | 26.3 | 17.2 | 59.6 | 6.1 | 5.1 | 3.0 | 17.2 | 22.2 | 6.1 |
| | 女性 全体 | n=230 | 36.1 | 18.7 | 61.7 | 8.3 | 13.9 | 7.4 | 22.6 | 11.7 | 5.2 |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=64 | 26.6 | 12.5 | 64.1 | 7.8 | 20.3 | 10.9 | 17.2 | 14.1 | 7.8 |
| | 女性 40・50歳代 | n=89 | 43.8 | 27.0 | 61.8 | 9.0 | 9.0 | 7.9 | 21.3 | 11.2 | 2.2 |
| | 女性 60歳代以上 | n=73 | 35.6 | 15.1 | 58.9 | 8.2 | 15.1 | 4.1 | 27.4 | 9.6 | 6.8 |
| 主要エリアの性・年代別 | 関東 全体 | n=156 | 33.3 | 17.9 | 64.7 | 7.7 | 15.4 | 3.2 | 17.9 | 21.2 | 3.2 |
| | 男性 全体 | n=99 | 26.3 | 15.2 | 67.7 | 8.1 | 14.1 | 1.0 | 15.2 | 22.2 | 3.0 |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=30 | 36.7 | 13.3 | 83.3 | 3.3 | 33.3 | - | 13.3 | 16.7 | 6.7 |
| | 男性 40・50歳代 | n=39 | 25.6 | 15.4 | 66.7 | 10.3 | 7.7 | - | 20.5 | 23.1 | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=30 | 16.7 | 16.7 | 53.3 | 10.0 | 3.3 | 3.3 | 10.0 | 26.7 | 3.3 |
| | 女性 全体 | n=56 | 46.4 | 23.2 | 60.7 | 7.1 | 17.9 | 5.4 | 21.4 | 17.9 | 3.6 |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=22 | 40.9 | 9.1 | 54.5 | 4.5 | 27.3 | 9.1 | 27.3 | 22.7 | 9.1 |
| | 女性 40・50歳代 | n=20 | 50.0 | 40.0 | 60.0 | 15.0 | 10.0 | 5.0 | 15.0 | 15.0 | - |
| | 女性 60歳代以上 | n=14 | 50.0 | 21.4 | 71.4 | - | 14.3 | - | 21.4 | 14.3 | - |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 21.4 | 16.7 | 71.4 | 8.7 | 13.5 | 4.0 | 16.7 | 11.1 | 4.8 |
| | 男性 全体 | n=69 | 23.2 | 14.5 | 78.3 | 7.2 | 11.6 | 1.4 | 14.5 | 10.1 | 4.3 |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=15 | 20.0 | 20.0 | 80.0 | 6.7 | 26.7 | - | 6.7 | - | 6.7 |
| | 男性 40・50歳代 | n=32 | 18.8 | 9.4 | 81.3 | 12.5 | 9.4 | - | 12.5 | 12.5 | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=19 | 31.6 | 21.1 | 68.4 | - | 5.3 | 5.3 | 15.8 | 15.8 | 10.5 |
| 女性 全体 | n=57 | 19.3 | 19.3 | 63.2 | 10.5 | 15.8 | 7.0 | 19.3 | 12.3 | 5.3 | |
| 女性 20・30歳代以下 | n=17 | 11.8 | 17.6 | 58.8 | 5.9 | 17.6 | 5.9 | 11.8 | 11.8 | 5.9 | |
| 女性 40・50歳代 | n=22 | 22.7 | 36.4 | 68.2 | 9.1 | 9.1 | 4.5 | 27.3 | 13.6 | - | |
| 女性 60歳代以上 | n=15 | 20.0 | - | 60.0 | 20.0 | 26.7 | 13.3 | 13.3 | 6.7 | 13.3 | |

➤ 来鹿動機の項目ごとの具体的内容は下表の通りであり、事前の楽しみとしては自然・景観の「桜島」、食事の「黒豚」が想起されやすい。また、まちあるきの「天文館」、名所・旧跡の「仙巖園」も多い。

図表－２０ 来鹿動機（楽しみにしていること）の具体的内容

| 項目 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|-------|--|
| 自然・景観 | 桜島 [149 件] 、海等の自然全般 [12 件]、城山展望台 [7 件]、桜島展望台 [1 件]、吉野公園 [1 件]、寺山公園 [1 件] |
| 名所・旧跡 | 仙巖園 [33 件] 、西郷隆盛像 [23 件]、かごしま水族館 [14 件]、城山展望台 [11 件]、南洲墓地 [5 件]、平川動物公園 [5 件]、維新ふるさと館 [4 件]、照國神社 [3 件]、鶴丸城御桜門 [2 件]、黎明館 [2 件]、桜島展望台 [2 件]、鹿児島県立博物館 [1 件]、鹿児島市美術館 [1 件]、慈眼寺公園 [1 件]、関吉の疎水溝 [1 件]、歴史ロード維新ふるさとの道 [1 件] |
| 食事 | 黒豚（しゃぶしゃぶ、とんかつ、その他豚肉料理） [161 件] 、地鶏（鶏刺し、鶏飯、その他鶏肉料理） [54 件]、ラーメン [50 件]、しろくま [44 件]、魚介全般・寿司 [42 件]、焼酎・酒 [23 件]、郷土料理 [20 件]、さつま揚げ [17 件]、肉料理（焼肉等） [11 件]、きびなご [10 件]、うなぎ [7 件]、ホテルの食事 [7 件]、そば [4 件]、黒牛 [3 件]、ちゃんぽん [3 件]、うどん [3 件]、その他麺類 [2 件]、両棒餅 [1 件] |
| 温泉 | 城山ホテル鹿児島島の温泉 [13 件]、その他宿泊先の温泉 [8 件]、かごつま温泉 [1 件]、一本桜温泉センター [1 件]、その他地域の温泉 [1 件] |
| まちあるき | 天文館 [50 件] 、鹿児島中央駅 [10 件]、山形屋 [2 件]、アミュプラザ [1 件]、薩摩藩の歴史 [1 件]、朝市 [1 件]、与次郎地域周辺 [1 件] |
| 買物／土産 | 天文館 [2 件]、山形屋 [2 件]、その他商業施設 [2 件] |
| | さつま揚げ [46 件]、かるかん [33 件]、かすたどん [16 件]、その他お菓子 [14 件]、衣類（洋服等） [12 件]、いも類のお菓子（スイートポテト等） [10 件]、お酒（焼酎） [9 件]、黒豚（豚みそ、角煮まんじゅう） [6 件]、地鶏（鶏刺し、鶏飯等） [6 件]、その他食品 [5 件]、さつまいも [4 件]、お茶 [3 件]、ラーメン [2 件]、地域ブランド品 [1 件]、化粧品 [1 件] |

3. 「旅ナカ」の状況（旅行行動） [Q 9、Q 10、Q 13]

- 訪問先は「桜島」「西郷隆盛像」「城山展望台」がトップ3
- 広域周遊は鹿児島市+「指宿方面」の組み合わせが主

- 鹿児島市での訪問観光地は、「桜島」（24.5%）が最も高く、次いで「西郷隆盛像」（16.1%）、「城山展望台」（15.5%）の順となっている。「その他」（20.9%）は、天文館や平川動物公園等があがっている。
- 居住地別にみると、中国・四国では「仙巖園」が他の居住地と比べて高い。
- さらに、主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、「桜島」「仙巖園」は関東の40・50歳代の女性で高くなっている。
- 広域周遊の状況では、鹿児島市とあわせて「指宿方面」（26.0%）に行く人が多いが、5割弱（46.4%）は鹿児島市内のみの観光である。（20頁参照）

図表－21 鹿児島市内の訪問観光地

| | | 調査数 | 桜島 | 城山展望台 | 西郷隆盛像 | 仙巖園 | かごしま水族館 | 南洲墓地 | 西郷南洲顕彰館・ | 維新ふるさと館 | 歴史の道 維新ふるさと | その他 | 観光地ではないどこに | 無回答 |
|-----|---------------|-------|------|-------|-------|------|---------|------|----------|---------|-------------|------|------------|-----|
| 全体 | | n=554 | 24.5 | 15.5 | 16.1 | 15.0 | 9.4 | 2.5 | 3.6 | 2.3 | 20.9 | 39.9 | 0.7 | |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 29.4 | 5.9 | 23.5 | 5.9 | 5.9 | - | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 52.9 | - | |
| | 関東 | n=156 | 32.7 | 16.7 | 18.6 | 19.2 | 7.7 | 1.9 | 2.6 | 4.5 | 22.4 | 34.6 | 0.6 | |
| | 北陸・中部 | n=94 | 29.8 | 20.2 | 21.3 | 16.0 | 7.4 | 4.3 | 9.6 | 4.3 | 22.3 | 30.9 | 1.1 | |
| | 関西 | n=91 | 27.5 | 25.3 | 27.5 | 14.3 | 7.7 | 3.3 | - | 1.1 | 18.7 | 36.3 | - | |
| | 中国・四国 | n=25 | 24.0 | 16.0 | 20.0 | 28.0 | - | 4.0 | - | - | 12.0 | 44.0 | - | |
| | 九州・沖縄（鹿児島県以外） | n=126 | 14.3 | 8.7 | 3.2 | 11.1 | 16.7 | 2.4 | 4.8 | - | 23.0 | 43.7 | 0.8 | |
| | 鹿児島県 | n=45 | 6.7 | 4.4 | 4.4 | 6.7 | 8.9 | - | - | - | 22.2 | 66.7 | 2.2 | |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 27.2 | 16.0 | 9.9 | 7.4 | 6.2 | 1.2 | 3.7 | 1.2 | 18.5 | 45.7 | - | |
| | 30歳代 | n=77 | 23.4 | 11.7 | 16.9 | 6.5 | 15.6 | 1.3 | - | 3.9 | 22.1 | 37.7 | 1.3 | |
| | 40歳代 | n=83 | 30.1 | 13.3 | 14.5 | 12.0 | 14.5 | 1.2 | 4.8 | 3.6 | 25.3 | 34.9 | 1.2 | |
| | 50歳代 | n=134 | 29.1 | 16.4 | 17.2 | 23.1 | 9.7 | 3.7 | 7.5 | 3.0 | 23.1 | 35.1 | - | |
| | 60歳代 | n=97 | 17.5 | 18.6 | 19.6 | 20.6 | 6.2 | 4.1 | - | 1.0 | 17.5 | 41.2 | - | |
| | 70歳代以上 | n=75 | 18.7 | 17.3 | 18.7 | 14.7 | 4.0 | 2.7 | 4.0 | 1.3 | 17.3 | 45.3 | 2.7 | |
| 回数 | 来鹿 | | | | | | | | | | | | | |
| | トライアラー（1回目） | n=166 | 35.5 | 21.1 | 25.9 | 19.3 | 10.8 | 3.0 | 5.4 | 4.2 | 21.7 | 25.9 | 1.2 | |
| | リピーター（2回以上） | n=380 | 20.3 | 13.2 | 12.1 | 13.4 | 8.9 | 2.4 | 2.9 | 1.6 | 21.1 | 45.0 | 0.5 | |

<市内観光地の具体的訪問地>（自由記述）

| | |
|------------------------|--|
| 天文館 [62件] | 鶴丸城跡（御桜門） [2件] |
| 平川動物公園 [12件] | 慈眼寺公園、中村晋也美術館、示現流兵法所史料館、石橋記念公園、鹿児島県立博物館、鹿児島市立科学館など [各1件] |
| 黎明館 [7件] | |
| 中央駅周辺（中央駅、アミュプラザ） [5件] | |
| 照國神社 [4件] | |

全体で見ると令和4年度までは「桜島」が最も高くなっていましたが、令和5年度は「観光地にはどこにも行ってない」が最も高くなっており、調査地点の変更やビジネス客・帰省客が多かったことが原因であると考えられる。

また、来訪目的が観光・レジャーのみの来訪者で見ると、「市内観光地にはどこにも行ってない」割合は全体より減少しているが、令和4年度と比べて約1.7倍となっている。旅行自体は観光が主な目的とはなっているが、鹿児島市には宿泊のみの目的が増えている可能性がある。（※経年比較は64頁・65頁参照）

調査地点の変更 令和4年度（桜島フェリーターミナル・城山展望台） 令和5年度（桜島SA上り）

観光・レジャーでの来訪者の鹿児島市内の訪問観光地の過去の調査結果との比較

| | 桜島 | 城山展望台 | 西郷隆盛像 | 仙巖園 | かごしま水族館 | 南洲墓地 | 西郷南洲顕彰館 | 維新ふるさと館 | 歴史ロード 維新ふるさと道 | その他 | 市内観光地にはどこにも行ってない |
|---------------|-------|-------|-------|-------|---------|------|---------|---------|---------------|-------|------------------|
| 令和2年度(2020年度) | 55.1% | 44.3% | 22.6% | 10.1% | 10.8% | 1.7% | 7.3% | 5.9% | 13.6% | 9.1% | |
| 令和3年度(2021年度) | 57.7% | 50.0% | 25.7% | 34.0% | 7.4% | 4.9% | 8.3% | 5.7% | 13.4% | 8.6% | |
| 令和4年度(2022年度) | 56.7% | 48.6% | 25.7% | 24.8% | 12.1% | 2.2% | 8.7% | 6.2% | 13.0% | 10.2% | |
| 令和5年度(2023年度) | 37.3% | 24.0% | 25.1% | 22.8% | 15.2% | 2.7% | 6.1% | 3.4% | 29.3% | 17.1% | |

図表－22 性・年代別 鹿児島市内の訪問観光地

| | | 調査数 | 桜島 | 城山展望台 | 西郷隆盛像 | 仙巖園 | かごしま水族館 | 南洲墓地 | 西郷南洲顕彰館 | 維新ふるさと館 | 歴史ロード 維新ふるさと道 | その他 | も観光地にはどこにも行ってない | 無回答 |
|--------------|---------------|-------|------|-------|-------|------|---------|------|---------|---------|---------------|------|-----------------|-----|
| 性・年代別 | 性別 全体 | n=552 | 24.5 | 15.2 | 15.9 | 15.0 | 9.2 | 2.5 | 3.6 | 2.4 | 21.0 | 40.0 | 0.7 | |
| | 男性 全体 | n=322 | 24.2 | 15.2 | 14.0 | 12.4 | 6.5 | 2.5 | 3.1 | 2.2 | 20.5 | 42.2 | 0.3 | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=93 | 25.8 | 18.3 | 9.7 | 7.5 | 7.5 | 1.1 | 3.2 | 2.2 | 19.4 | 40.9 | 1.1 | |
| | 男性 40・50歳代 | n=127 | 28.3 | 11.0 | 14.2 | 11.8 | 8.7 | 3.1 | 4.7 | 3.9 | 22.0 | 40.2 | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=99 | 18.2 | 18.2 | 18.2 | 18.2 | 3.0 | 3.0 | 1.0 | - | 19.2 | 45.5 | - | |
| | 女性 全体 | n=230 | 24.8 | 15.2 | 18.7 | 18.7 | 13.0 | 2.6 | 4.3 | 2.6 | 21.7 | 37.0 | 1.3 | |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=64 | 23.4 | 6.3 | 17.2 | 6.3 | 14.1 | 1.6 | - | 3.1 | 21.9 | 43.8 | - | |
| | 女性 40・50歳代 | n=89 | 31.5 | 20.2 | 19.1 | 29.2 | 15.7 | 2.2 | 9.0 | 2.2 | 27.0 | 28.1 | 1.1 | |
| | 女性 60歳代以上 | n=73 | 17.8 | 17.8 | 20.5 | 17.8 | 8.2 | 4.1 | 2.7 | 2.7 | 15.1 | 39.7 | 2.7 | |
| 主要エリアの性・年代別 | 関東 全体 | n=156 | 32.7 | 16.7 | 18.6 | 19.2 | 7.7 | 1.9 | 2.6 | 4.5 | 22.4 | 34.6 | 0.6 | |
| | 男性 全体 | n=99 | 28.3 | 13.1 | 14.1 | 13.1 | 7.1 | 2.0 | 3.0 | 4.0 | 20.2 | 43.4 | 1.0 | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=30 | 36.7 | 16.7 | 10.0 | 10.0 | 13.3 | - | - | 3.3 | 16.7 | 40.0 | 3.3 | |
| | 男性 40・50歳代 | n=39 | 33.3 | 12.8 | 15.4 | 10.3 | 7.7 | 5.1 | 7.7 | 7.7 | 25.6 | 38.5 | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=30 | 13.3 | 10.0 | 16.7 | 20.0 | - | - | - | - | 16.7 | 53.3 | - | |
| | 女性 全体 | n=56 | 41.1 | 21.4 | 26.8 | 30.4 | 8.9 | 1.8 | 1.8 | 5.4 | 26.8 | 19.6 | - | |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=22 | 36.4 | 13.6 | 22.7 | 9.1 | 4.5 | - | - | 4.5 | 22.7 | 36.4 | - | |
| | 女性 40・50歳代 | n=20 | 50.0 | 25.0 | 30.0 | 55.0 | 10.0 | - | - | 5.0 | 30.0 | 5.0 | - | |
| | 女性 60歳代以上 | n=14 | 35.7 | 28.6 | 28.6 | 28.6 | 14.3 | 7.1 | 7.1 | 7.1 | 28.6 | 14.3 | - | |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 14.3 | 8.7 | 3.2 | 11.1 | 16.7 | 2.4 | 4.8 | - | 23.0 | 43.7 | 0.8 | |
| | 男性 全体 | n=69 | 15.9 | 8.7 | 1.4 | 14.5 | 10.1 | 2.9 | 2.9 | - | 23.2 | 46.4 | - | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=15 | 13.3 | 13.3 | - | 6.7 | 6.7 | 6.7 | - | - | 20.0 | 46.7 | - | |
| | 男性 40・50歳代 | n=32 | 12.5 | 9.4 | 3.1 | 18.8 | 9.4 | 3.1 | 3.1 | - | 25.0 | 43.8 | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=19 | 26.3 | 5.3 | - | 15.8 | 15.8 | - | 5.3 | - | 21.1 | 47.4 | - | |
| | 女性 全体 | n=57 | 12.3 | 8.8 | 5.3 | 7.0 | 24.6 | 1.8 | 7.0 | - | 22.8 | 40.4 | 1.8 | |
| 女性 20・30歳代以下 | n=17 | 17.6 | - | - | - | 35.3 | - | - | - | 17.6 | 41.2 | - | | |
| 女性 40・50歳代 | n=22 | 4.5 | 9.1 | 9.1 | 18.2 | 31.8 | 4.5 | 18.2 | - | 31.8 | 31.8 | - | | |
| 女性 60歳代以上 | n=15 | 13.3 | 20.0 | 6.7 | - | - | - | - | - | 13.3 | 46.7 | 6.7 | | |

図表－２３ 広域周遊の状況（鹿児島市以外の訪問先）

| | | 調査数 | (南薩方面) (指宿方面) | (霧島方面) (始良・伊佐地域) | (北薩地域) (川内・出水方面) | (大隅地域) (鹿屋・志布志方面) | 種子島・屋久島方面 | 奄美大島 | 他県 | 鹿児島市以外は訪問していない | 無回答 | |
|-----|---------------|-------------|------------------|---------------------|---------------------|----------------------|-----------|------|------|----------------|------|---|
| 全体 | | n=554 | 26.0 | 20.6 | 3.6 | 5.4 | 2.0 | 1.1 | 7.8 | 46.4 | 0.4 | |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 11.8 | 17.6 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 5.9 | 47.1 | 29.4 | - | |
| | 関東 | n=156 | 27.6 | 24.4 | 5.1 | 8.3 | 1.3 | 1.9 | 10.3 | 38.5 | - | |
| | 北陸・中部 | n=94 | 38.3 | 25.5 | 4.3 | 2.1 | 2.1 | 1.1 | 10.6 | 31.9 | - | |
| | 関西 | n=91 | 30.8 | 23.1 | 3.3 | 7.7 | 5.5 | - | 3.3 | 37.4 | 1.1 | |
| | 中国・四国 | n=25 | 36.0 | 28.0 | 4.0 | 4.0 | - | - | 4.0 | 44.0 | - | |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 18.3 | 13.5 | 1.6 | 3.2 | 0.8 | 0.8 | 2.4 | 65.1 | - | |
| | 鹿児島県 | n=45 | 6.7 | 8.9 | 2.2 | 4.4 | - | - | 4.4 | 77.8 | 2.2 | |
| 回数 | 来鹿 | トライアラー(1回目) | n=166 | 31.9 | 16.9 | 3.0 | 3.6 | 3.0 | 1.8 | 7.8 | 45.2 | - |
| | リピーター(2回以上) | n=380 | 23.7 | 22.4 | 3.9 | 6.3 | 1.6 | 0.8 | 7.9 | 46.3 | 0.5 | |

<他県の具体名> (自由記述)

| | |
|----------------|-----------------------|
| 宮崎県 [15件] | 大阪府、長崎県 [各3件] |
| 福岡県、熊本県 [各12件] | 愛媛県、岡山県 [各2件] |
| 大分県 [4件] | 愛知県、兵庫県、高知県、沖縄県 [各1件] |

令和2年度から「鹿児島市以外は訪問していない」の割合が大きく増加しており、令和5年度はビジネス客や帰省客の影響もあり高い水準となっている。（※経年比較は64頁・65頁参照）

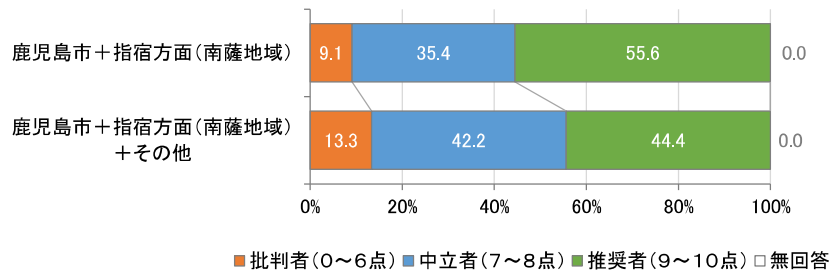
今までと同様に、鹿児島市とあわせて訪問している地域として「指宿方面」は、調査開始以来、割合が高い。県内居住者を除くと指宿市を訪問する際には高い確率で鹿児島市も訪問することが予想されることから、広域での観光プロモーションに取り組む場合は、指宿市との連携が効果的であると考えられる。

また、参考までとなるが前回の調査結果も掲載する。前回結果より観光消費額や推奨者は増加している。しかし、交通費に関して減少傾向にあるのは、観光地に行っていない来訪者が多くなっていることが原因ではないかと考えられる。

鹿児島市と指宿方面への訪問者の観光消費額

| | 交通費 | 宿泊費 | 土産代 | 飲食費 | 入場料 | 体験料 | その他 | 合計 |
|---------------------|-------|--------|-------|--------|-----|-----|-----|--------|
| 鹿児島市＋指宿方面(南薩地域) | 2,300 | 10,100 | 5,800 | 8,100 | 300 | 0 | 0 | 26,500 |
| 鹿児島市＋指宿方面(南薩地域)＋その他 | 2,000 | 8,300 | 4,700 | 10,000 | 200 | 0 | 100 | 25,300 |

鹿児島市と指宿方面への訪問者の推奨意向

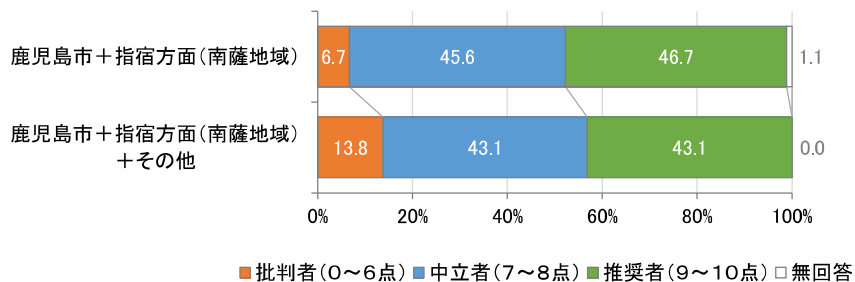


(参考) 令和4年度の結果

鹿児島市と指宿方面への訪問者の観光消費額

| | 交通費 | 宿泊費 | 土産代 | 飲食費 | 入場料 | 体験料 | その他 | 合計 |
|---------------------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|--------|
| 鹿児島市＋指宿方面(南薩地域) | 3,600 | 8,600 | 4,700 | 7,800 | 500 | 100 | 0 | 25,300 |
| 鹿児島市＋指宿方面(南薩地域)＋その他 | 3,200 | 6,600 | 5,000 | 8,100 | 400 | 0 | 0 | 23,300 |

鹿児島市と指宿方面への訪問者の推奨意向



▶ 鹿児島市までの交通手段を居住地別にみると、近県（中国・四国、九州・沖縄（鹿児島県以外））では「新幹線」「自家用車」の割合が高いのに対し、近県以外（北海道・東北、関東、北陸・中部、関西）では「飛行機」の割合が高くなっている。

▶ 鹿児島市内での交通手段は、「レンタカー」「路面電車」「桜島フェリー」の割合が高くなっている。

図表－２４ 鹿児島市までの交通手段

| | | 調査数 | 飛行機 | 新幹線 | J R (在来線) | フェリー | 貸切・観光バス | 高速バス・路線バス | レンタカー | 自家用車 | その他 | 無回答 |
|-------------|---------------|------------|-------|------|-----------|------|---------|-----------|-------|------|-----|-----|
| 全体 | | n=554 | 59.9 | 30.7 | 11.7 | 3.8 | 3.2 | 27.3 | 22.7 | 12.5 | 2.0 | - |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 94.1 | 47.1 | 5.9 | 11.8 | - | 23.5 | 17.6 | 11.8 | 5.9 | - |
| | 関東 | n=156 | 89.7 | 11.5 | 14.1 | 1.9 | 3.2 | 39.1 | 32.7 | 6.4 | 4.5 | - |
| | 北陸・中部 | n=94 | 75.5 | 22.3 | 11.7 | 6.4 | 6.4 | 31.9 | 26.6 | 10.6 | - | - |
| | 関西 | n=91 | 63.7 | 36.3 | 7.7 | 6.6 | 6.6 | 26.4 | 28.6 | 9.9 | 1.1 | - |
| | 中国・四国 | n=25 | 12.0 | 76.0 | 16.0 | - | 4.0 | - | 12.0 | 4.0 | - | - |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 8.7 | 54.8 | 11.9 | 1.6 | - | 7.9 | 7.1 | 24.6 | 1.6 | - |
| | 鹿児島県 | n=45 | 73.3 | 4.4 | 11.1 | 4.4 | - | 48.9 | 20.0 | 13.3 | - | - |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 64.2 | 32.1 | 16.0 | 4.9 | 2.5 | 30.9 | 16.0 | 8.6 | 1.2 | - |
| | 30歳代 | n=77 | 66.2 | 29.9 | 18.2 | 3.9 | 1.3 | 29.9 | 20.8 | 9.1 | 3.9 | - |
| | 40歳代 | n=83 | 51.8 | 33.7 | 12.0 | 3.6 | 1.2 | 30.1 | 20.5 | 14.5 | 1.2 | - |
| | 50歳代 | n=134 | 58.2 | 32.1 | 8.2 | 2.2 | 1.5 | 20.9 | 30.6 | 12.7 | - | - |
| | 60歳代 | n=97 | 60.8 | 27.8 | 10.3 | 4.1 | 4.1 | 30.9 | 25.8 | 14.4 | 3.1 | - |
| | 70歳代以上 | n=75 | 64.0 | 26.7 | 9.3 | 5.3 | 10.7 | 26.7 | 18.7 | 9.3 | 4.0 | - |
| | 回数 | トリアラー(1回目) | n=166 | 65.7 | 30.1 | 12.7 | 5.4 | 7.2 | 28.3 | 17.5 | 7.8 | 1.2 |
| リピーター(2回以上) | | n=380 | 58.4 | 31.3 | 11.3 | 3.2 | 1.6 | 27.4 | 25.0 | 13.7 | 2.4 | - |

図表－２５ 鹿児島市内での交通手段

| | | 調査数 | J R | 路面電車 | 路線バス | 貸切バス | 観光バス | レンタカー | タクシー | 自家用車 | 桜島フェリー | その他 | 無し(徒歩) | 無回答 |
|-------------|---------------|------------|-------|------|------|------|------|-------|------|------|--------|------|--------|-----|
| 全体 | | n=554 | 3.4 | 24.4 | 19.9 | 4.3 | 2.7 | 29.6 | 16.4 | 17.5 | 21.3 | 3.4 | 6.0 | 0.2 |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 11.8 | 52.9 | 11.8 | - | 5.9 | 5.9 | 17.6 | 11.8 | 23.5 | - | 17.6 | - |
| | 関東 | n=156 | 1.3 | 26.9 | 21.2 | 3.8 | 3.2 | 35.3 | 15.4 | 13.5 | 28.8 | 1.9 | 6.4 | 0.6 |
| | 北陸・中部 | n=94 | 4.3 | 22.3 | 22.3 | 7.4 | 4.3 | 42.6 | 12.8 | 7.4 | 25.5 | 4.3 | 2.1 | - |
| | 関西 | n=91 | 7.7 | 28.6 | 16.5 | 4.4 | 4.4 | 37.4 | 11.0 | 17.6 | 24.2 | 4.4 | 2.2 | - |
| | 中国・四国 | n=25 | 4.0 | 12.0 | 24.0 | 8.0 | 4.0 | 32.0 | 20.0 | 16.0 | 16.0 | 4.0 | - | - |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 2.4 | 19.8 | 23.0 | 3.2 | - | 11.1 | 20.6 | 29.4 | 12.7 | 5.6 | 7.1 | - |
| | 鹿児島県 | n=45 | - | 20.0 | 8.9 | 2.2 | - | 26.7 | 24.4 | 22.2 | 6.7 | - | 15.6 | - |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 4.9 | 40.7 | 19.8 | 2.5 | 1.2 | 16.0 | 7.4 | 16.0 | 23.5 | 1.2 | 8.6 | - |
| | 30歳代 | n=77 | 2.6 | 26.0 | 27.3 | 2.6 | 1.3 | 32.5 | 16.9 | 11.7 | 22.1 | 5.2 | 3.9 | - |
| | 40歳代 | n=83 | 2.4 | 33.7 | 27.7 | 3.6 | 1.2 | 26.5 | 12.0 | 14.5 | 27.7 | 6.0 | 7.2 | - |
| | 50歳代 | n=134 | 3.7 | 20.1 | 14.9 | 3.7 | 1.5 | 39.6 | 13.4 | 20.1 | 22.4 | 3.7 | 1.5 | 0.7 |
| | 60歳代 | n=97 | 5.2 | 12.4 | 16.5 | 4.1 | 4.1 | 33.0 | 21.6 | 19.6 | 14.4 | 2.1 | 9.3 | - |
| | 70歳代以上 | n=75 | 1.3 | 20.0 | 17.3 | 10.7 | 8.0 | 25.3 | 29.3 | 16.0 | 18.7 | 2.7 | 8.0 | - |
| | 回数 | トリアラー(1回目) | n=166 | 3.0 | 32.5 | 25.3 | 9.0 | 5.4 | 23.5 | 11.4 | 10.2 | 31.9 | 4.2 | 6.6 |
| リピーター(2回以上) | | n=380 | 3.7 | 21.1 | 17.9 | 2.4 | 1.6 | 32.1 | 18.9 | 20.0 | 17.1 | 3.2 | 5.8 | 0.3 |

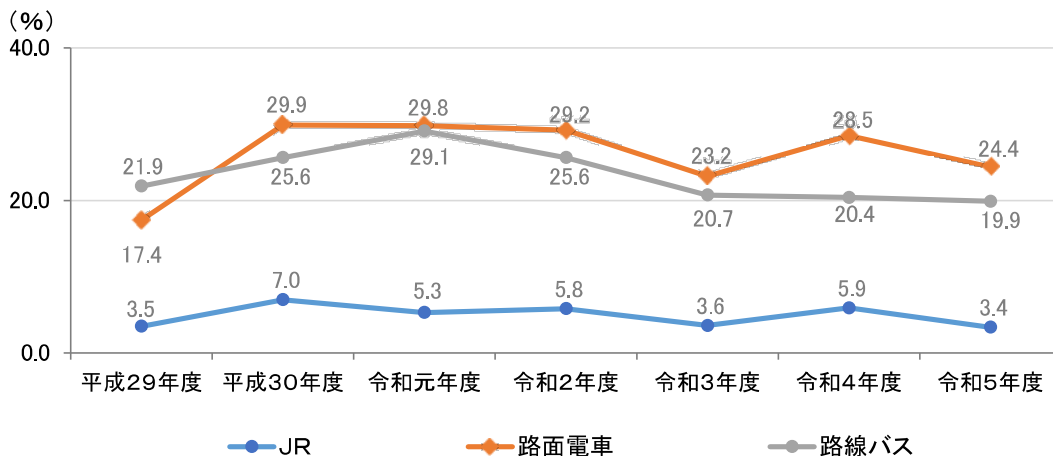
<その他の交通手段> (自由記述)

| | |
|---------------|-------------|
| ホテルのバス [6件] | シティビュー [2件] |
| シャトルバス [5件] | 公用車 [1件] |
| レンタルサイクル [4件] | |

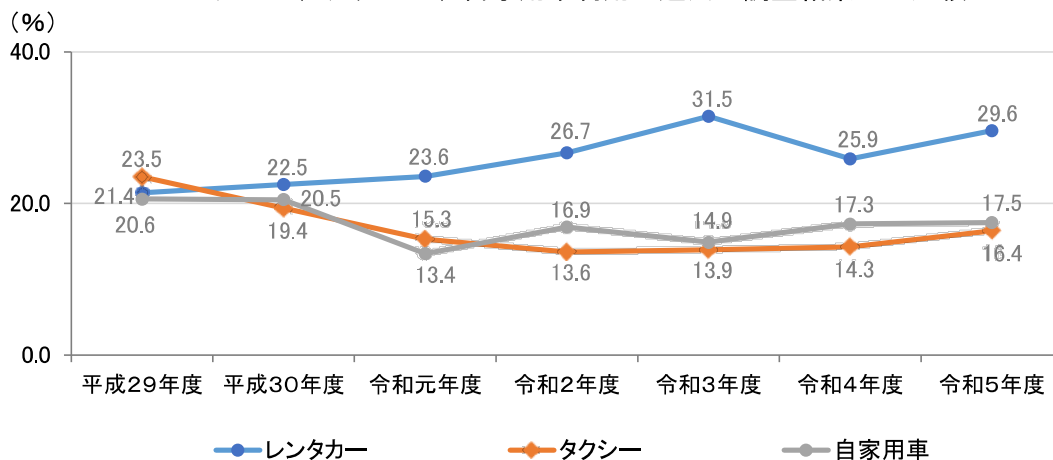
鹿児島市内での移動手段は公共交通手段では路線バスは令和元年度以降減少傾向となっている。

レンタカーは増加傾向となっており、鹿児島市内公共交通機関での移動が難しいと考えられるため、レンタカーの需要が高くなっていると思われる。

公共交通機関（JR、路面電車、路線バス）利用の過去の調査結果との比較



レンタカー、タクシー、自家用車利用の過去の調査結果との比較



4. 鹿児島市内での観光消費額 [Q 1 4、Q 2 1]

■ 1人1泊あたり観光消費額（合計額）は24,600円、シニア層で消費額が高い

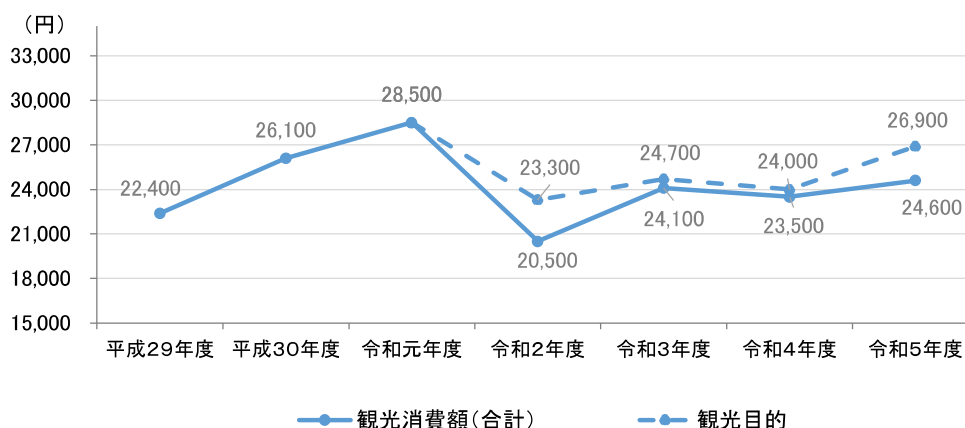
➤ 本調査（8～9月）における日本人宿泊客の1人1泊あたり観光消費額は合計で24,600円であり、内訳では宿泊費：9,800円、飲食費：7,600円、土産代：4,700円、交通費：2,100円等となっている。

図表－26 鹿児島市内での1人1泊あたり観光消費額

| | | 調査数 (※) | (市内) 交通費 | (市内) 宿泊費 | (市内) 土産代 | (市内) 飲食費 | (市内) 入場料 | (市内) 体験料 | (市内) その他 | 合計 |
|-----------|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|
| 全体 | | n=460 | ¥2,100 | ¥9,800 | ¥4,700 | ¥7,600 | ¥300 | ¥0 | ¥100 | ¥24,600 |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=16 | ¥1,700 | ¥8,500 | ¥4,900 | ¥5,000 | ¥200 | ¥0 | ¥0 | ¥20,300 |
| | 関東 | n=123 | ¥2,400 | ¥10,300 | ¥4,000 | ¥8,300 | ¥200 | ¥0 | ¥0 | ¥25,200 |
| | 北陸・中部 | n=71 | ¥2,200 | ¥9,600 | ¥4,300 | ¥7,000 | ¥300 | ¥0 | ¥0 | ¥23,400 |
| | 関西 | n=79 | ¥2,400 | ¥11,100 | ¥5,600 | ¥7,500 | ¥200 | ¥0 | ¥100 | ¥26,900 |
| | 中国・四国 | n=18 | ¥2,100 | ¥9,800 | ¥5,600 | ¥7,000 | ¥200 | ¥0 | ¥0 | ¥24,700 |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=109 | ¥1,700 | ¥9,200 | ¥4,900 | ¥8,100 | ¥400 | ¥0 | ¥0 | ¥24,300 |
| | 鹿児島県 | n=44 | ¥2,100 | ¥8,000 | ¥5,200 | ¥7,200 | ¥200 | ¥0 | ¥500 | ¥23,200 |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=74 | ¥1,600 | ¥7,700 | ¥3,300 | ¥5,100 | ¥300 | ¥0 | ¥100 | ¥18,100 |
| | 30歳代 | n=65 | ¥1,900 | ¥8,900 | ¥3,300 | ¥8,100 | ¥300 | ¥0 | ¥300 | ¥22,800 |
| | 40歳代 | n=70 | ¥2,100 | ¥9,500 | ¥4,800 | ¥9,000 | ¥300 | ¥0 | ¥0 | ¥25,700 |
| | 50歳代 | n=110 | ¥2,600 | ¥9,700 | ¥5,300 | ¥8,500 | ¥400 | ¥0 | ¥0 | ¥26,500 |
| | 60歳代 | n=82 | ¥2,400 | ¥12,600 | ¥5,700 | ¥7,600 | ¥200 | ¥0 | ¥0 | ¥28,500 |
| | 70歳代以上 | n=53 | ¥2,100 | ¥10,100 | ¥5,900 | ¥7,400 | ¥200 | ¥0 | ¥0 | ¥25,700 |
| 回数 鹿児島 | トライアラー(1回目) | n=129 | ¥1,800 | ¥9,600 | ¥4,500 | ¥6,500 | ¥400 | ¥0 | ¥0 | ¥22,800 |
| | リピーター(2回以上) | n=323 | ¥2,300 | ¥9,800 | ¥4,700 | ¥7,900 | ¥300 | ¥0 | ¥100 | ¥25,100 |

(※) 消費額単価無回答・不備除く

図表－27 鹿児島市内での1人1泊あたり観光消費額の過去の調査結果との比較



※点線は観光目的の回答者のみの値

➤ 鹿児島市内で買った土産品と、とった食事の具体的な内容は下表の通りであり、土産品では「かるかん」「さつま揚げ・つけあげ」、食事では事前の期待（来鹿動機）と同じく「黒豚」等が上位にあがっている。

図表－２８ 鹿児島市内で購入した土産品の具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|---------------------------|
| 1 | かるかん [152 件] |
| 2 | さつま揚げ・つけあげ [146 件] |
| 3 | その他お菓子 [92 件] |
| 4 | かすたどん [75 件] |
| 5 | 焼酎・酒 [67 件] |
| 6 | いも類のお菓子 [61 件] |
| 7 | しろくま関連のお菓子 [24 件] |
| 8 | お茶 [19 件] |
| 8 | 黒豚商品（豚みそ、その他加工品） [19 件] |
| 10 | ラーメン [13 件] |
| 11 | 芋類（さつまいも、安納芋） [8 件] |

図表－２９ 鹿児島市内でとった食事の具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|--|
| 1 | 黒豚（しゃぶしゃぶ、とんかつ、その他豚肉料理） [252 件] |
| 2 | ラーメン [96 件] |
| 3 | 魚介全般・寿司 [82 件] |
| 4 | 地鶏（鶏刺し、鶏飯、鶏肉料理） [75 件] |
| 5 | しろくま [38 件] |
| 6 | その他の肉料理・焼肉 [35 件] |
| 7 | きびなご [28 件] |
| 8 | さつま揚げ [27 件] |
| 9 | 郷土料理 [23 件] |
| 10 | うなぎ [18 件] |

5. 鹿児島市観光に対する評価 [Q 1 6、Q 1 7、Q 1 8、Q 1 9、Q 2 0]

- 満足度：「食事」「サービス・おもてなし」が高く、「名所・旧跡」がやや低い
- 再訪意向：「何度も行きたい」が 7 割強、トライアラーでは 5 割強
- 推奨意向：「推奨者（9～10 点）」が 5 割弱、トライアラーでは 4 割強

(1) 満足度

- 鹿児島市観光に対する満足度は、「名所・旧跡」「観光情報の入手しやすさ」以外で 6 割以上が『満足』であり、「食事」「サービス・おもてなし」では満足層が 8 割超を占めて特に評価が高い。特に来鹿動機で事前の期待度が高かった「食事」については、6 割以上が「大変満足」と評価している。
- 一方、「名所・旧跡」は満足層が 5 割未満に留まり、他の項目に比べると満足度がやや低い。

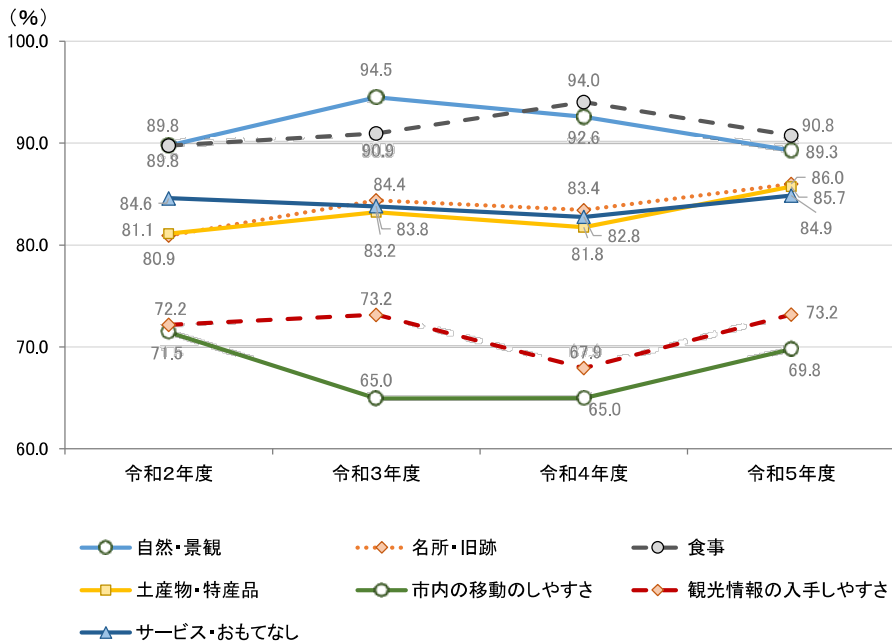
図表－30 鹿児島市観光に対する評価（項目別）

| | 調査数 | (%) | | | | | | | | | | 平均点 (5 点満点) |
|-------------|-------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|------|----------------|
| | | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 該当なし | 無回答 | 満足計 | 不満計 | | |
| 自然・景観 | n=554 | 58.7 | 19.5 | 8.7 | 0.2 | - | 12.5 | 0.5 | 78.2 | 0.2 | 4.0点 | |
| 名所・旧跡 | n=554 | 31.8 | 15.9 | 6.7 | 0.2 | - | 44.6 | 0.9 | 47.7 | 0.2 | 2.4点 | |
| 食事 | n=554 | 62.8 | 22.2 | 7.2 | 0.7 | - | 6.3 | 0.7 | 85.0 | 0.7 | 4.3点 | |
| 土産物・特産品 | n=554 | 48.0 | 24.7 | 10.6 | 0.4 | - | 15.2 | 1.1 | 72.7 | 0.4 | 3.8点 | |
| 市内の移動のしやすさ | n=554 | 37.7 | 27.8 | 21.5 | 4.9 | 1.1 | 6.1 | 0.9 | 65.5 | 6.0 | 3.8点 | |
| 観光情報の入手しやすさ | n=554 | 33.6 | 26.0 | 19.1 | 1.8 | 0.4 | 18.6 | 0.5 | 59.6 | 2.2 | 3.4点 | |
| サービス・おもてなし | n=554 | 51.6 | 28.3 | 13.4 | 0.2 | - | 5.8 | 0.7 | 80.0 | 0.2 | 4.1点 | |

観光に対する評価に関して「自然」「食事」は減少傾向にあるが、高い水準を維持している。

一方、「市内の移動のしやすさ」や「観光情報の入手のしやすさ」は増加傾向にあるが、6～7割に留まっているが、移動しやすさや情報入手しやすさは改善傾向にあるため、満足度があがっていると考えられる。

鹿児島市観光に対する評価（項目別『満足』の割合）過去の調査結果との比較



※各年度「該当なし」を除いて集計

鹿児島市観光に対する評価（項目別）

| | 調査数 | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 無回答 | 満足計 | 不満計 | (平均点満点) |
|-------------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|---------|
| 自然・景観 | n=485 | 67.0 | 22.3 | 9.9 | 0.2 | - | 0.6 | 89.3 | 0.2 | 4.6点 |
| 名所・旧跡 | n=307 | 57.3 | 28.7 | 12.1 | 0.3 | - | 1.6 | 86.0 | 0.3 | 4.5点 |
| 食事 | n=519 | 67.1 | 23.7 | 7.7 | 0.8 | - | 0.8 | 90.8 | 0.8 | 4.6点 |
| 土産物・特産品 | n=470 | 56.6 | 29.1 | 12.6 | 0.4 | - | 1.3 | 85.7 | 0.4 | 4.4点 |
| 市内の移動のしやすさ | n=520 | 40.2 | 29.6 | 22.9 | 5.2 | 1.2 | 1.0 | 69.8 | 6.3 | 4.0点 |
| 観光情報の入手しやすさ | n=451 | 41.2 | 31.9 | 23.5 | 2.2 | 0.4 | 0.7 | 73.2 | 2.7 | 4.1点 |
| サービス・おもてなし | n=522 | 54.8 | 30.1 | 14.2 | 0.2 | - | 0.8 | 84.9 | 0.2 | 4.4点 |

※令和5年度「該当なし」を除いて集計

図表－３１ 鹿児島市観光に対する評価（「大変満足」の割合）

| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 土産物・特産品 | 市内の移動のしやすさ | 観光情報の入手しやすさ | サービス・おもてなし |
|-----------|---------------|-------|-------|-------|------|---------|------------|-------------|------------|
| 全体 | | n=554 | 58.7 | 31.8 | 62.8 | 48.0 | 37.7 | 33.6 | 51.6 |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 52.9 | 35.3 | 35.3 | 35.3 | 23.5 | 23.5 | 35.3 |
| | 関東 | n=156 | 59.6 | 25.6 | 61.5 | 41.7 | 32.7 | 30.8 | 54.5 |
| | 北陸・中部 | n=94 | 68.1 | 36.2 | 67.0 | 55.3 | 43.6 | 38.3 | 57.4 |
| | 関西 | n=91 | 61.5 | 37.4 | 65.9 | 51.6 | 42.9 | 41.8 | 52.7 |
| | 中国・四国 | n=25 | 44.0 | 40.0 | 52.0 | 40.0 | 32.0 | 24.0 | 36.0 |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 58.7 | 30.2 | 69.0 | 54.0 | 38.9 | 34.9 | 50.8 |
| | 鹿児島県 | n=45 | 40.0 | 31.1 | 51.1 | 40.0 | 37.8 | 22.2 | 44.4 |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 56.8 | 22.2 | 60.5 | 46.9 | 37.0 | 30.9 | 50.6 |
| | 30歳代 | n=77 | 63.6 | 36.4 | 79.2 | 54.5 | 44.2 | 41.6 | 63.6 |
| | 40歳代 | n=83 | 55.4 | 31.3 | 60.2 | 48.2 | 34.9 | 38.6 | 43.4 |
| | 50歳代 | n=134 | 61.2 | 32.1 | 61.2 | 45.5 | 35.8 | 29.1 | 50.0 |
| | 60歳代 | n=97 | 58.8 | 36.1 | 63.9 | 52.6 | 41.2 | 33.0 | 57.7 |
| | 70歳代以上 | n=75 | 56.0 | 33.3 | 52.0 | 40.0 | 34.7 | 32.0 | 46.7 |
| 回数 鹿児島 | トライアラー(1回目) | n=166 | 57.8 | 34.3 | 62.7 | 46.4 | 38.0 | 34.9 | 53.0 |
| | リピーター(2回以上) | n=380 | 58.9 | 31.1 | 62.9 | 48.4 | 37.4 | 33.2 | 51.1 |

令和5年度は「自然・景観」「食事」の評価が高いが、令和4年度と比較するとやや低くなっている。今後は満足度をあげるため、鹿児島市の強みである桜島等の「自然・景観」や黒豚・焼酎等の「食事」を活用した一層の取組が必要と考えられる。

鹿児島市内観光に対する評価（「大変満足」の割合）過去の調査結果との比較

| | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 土産物・特産品 | 市内の移動のしやすさ | 観光情報の入手しやすさ | サービス・おもてなし |
|---------------|-------|-------|-------|---------|------------|-------------|------------|
| 令和2年度(2020年度) | 66.1% | 51.8% | 68.1% | 51.7% | 41.7% | 42.8% | 57.3% |
| 令和3年度(2021年度) | 73.6% | 58.7% | 68.1% | 54.8% | 40.1% | 42.7% | 57.5% |
| 令和4年度(2022年度) | 71.9% | 54.4% | 72.9% | 53.5% | 38.6% | 40.1% | 54.3% |
| 令和5年度(2023年度) | 67.0% | 57.3% | 67.1% | 56.6% | 40.2% | 41.2% | 54.8% |

※「該当なし」を除いて集計

(2) 観光全般での満足度

- ▶ 鹿児島市観光全般に対する満足度は、「大変満足」「満足」「やや満足」を合わせた『満足』の割合が9割弱を占める。
- ▶ 居住地別にみると、関西では「大変満足」の割合が5割弱と高い。

図表－32 鹿児島市観光に対する評価（観光全般）

| | | 調査数 | 大変満足 | 満足 | やや満足 | どちらでもない | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 無回答 |
|-----|---------------|-------|------|------|------|---------|------|----|------|-----|
| 全体 | | n=554 | 38.3 | 38.8 | 12.1 | 10.3 | 0.5 | - | - | - |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 35.3 | 35.3 | 11.8 | 17.6 | - | - | - | - |
| | 関東 | n=156 | 39.7 | 37.8 | 10.3 | 12.2 | - | - | - | - |
| | 北陸・中部 | n=94 | 42.6 | 33.0 | 12.8 | 11.7 | - | - | - | - |
| | 関西 | n=91 | 47.3 | 33.0 | 12.1 | 7.7 | - | - | - | - |
| | 中国・四国 | n=25 | 32.0 | 56.0 | 12.0 | - | - | - | - | - |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 32.5 | 42.1 | 15.9 | 7.9 | 1.6 | - | - | - |
| | 鹿児島県 | n=45 | 26.7 | 48.9 | 6.7 | 15.6 | 2.2 | - | - | - |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 40.7 | 32.1 | 14.8 | 12.3 | - | - | - | - |
| | 30歳代 | n=77 | 42.9 | 41.6 | 10.4 | 5.2 | - | - | - | - |
| | 40歳代 | n=83 | 33.7 | 43.4 | 9.6 | 10.8 | 2.4 | - | - | - |
| | 50歳代 | n=134 | 44.0 | 39.6 | 8.2 | 8.2 | - | - | - | - |
| | 60歳代 | n=97 | 38.1 | 40.2 | 12.4 | 9.3 | - | - | - | - |
| | 70歳代以上 | n=75 | 26.7 | 34.7 | 18.7 | 18.7 | 1.3 | - | - | - |
| 回数 | トライアラー(1回目) | n=166 | 40.4 | 33.1 | 13.3 | 13.3 | - | - | - | - |
| | リピーター(2回以上) | n=380 | 37.4 | 41.3 | 11.6 | 8.9 | 0.8 | - | - | - |

➤ 来訪して感動したことや良かったことの具体的な内容は下表の通りであり、「食事」「桜島」との意見が多くあげられている。

➤ 一方、来訪して残念だったことや不満なことの具体的な内容は下表の通りであり、「交通アクセス」や「交通渋滞・道路環境」「気候」との意見が多くあげられている。

図表－ 3 3 鹿児島市に来訪して感動したことや良かったことの具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|----------------------------------|
| 1 | 食事 [144 件]（焼酎、黒豚、海鮮、鶏肉等） |
| 2 | 桜島 [88 件] |
| 3 | 自然・景観全般 [78 件] |
| 4 | 人柄 [57 件]（優しい、親切） |
| 5 | 交通アクセス [29 件]（移動しやすい、路面電車が使いやすい） |
| 6 | おもてなし [16 件]（対応が丁寧、親切） |
| 7 | 街がきれい [14 件]（整備されている、歩きやすい） |
| 8 | 宿泊先 [9 件] |
| 9 | 気候 [7 件]（天気が良かった、空気がきれい） |
| 10 | 温泉 [6 件] |

図表－ 3 4 鹿児島市に来訪して残念だったことや不満なことの具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|---|
| 1 | 交通アクセス [85 件]（ICカード・Suica等が使えない、バス・JRなどの便数が少ない、市外への移動、バス路線や路面電車の路線が分かりづらい） |
| 2 | 交通渋滞・道路環境 [19 件]（道路標識が分かりづらい等） |
| 2 | 気候 [19 件] |
| 4 | 観光案内 [11 件]（案内が少ない） |
| 5 | 宿泊先 [10 件] |
| 5 | 観光地 [10 件]（少ない） |
| 7 | 商業施設 [9 件]（早く閉まる・閉鎖） |
| 8 | 接客対応・サービス [7 件] |
| 9 | 街が汚い [6 件] |
| 10 | 食事 [3 件] |

(3) 再訪意向

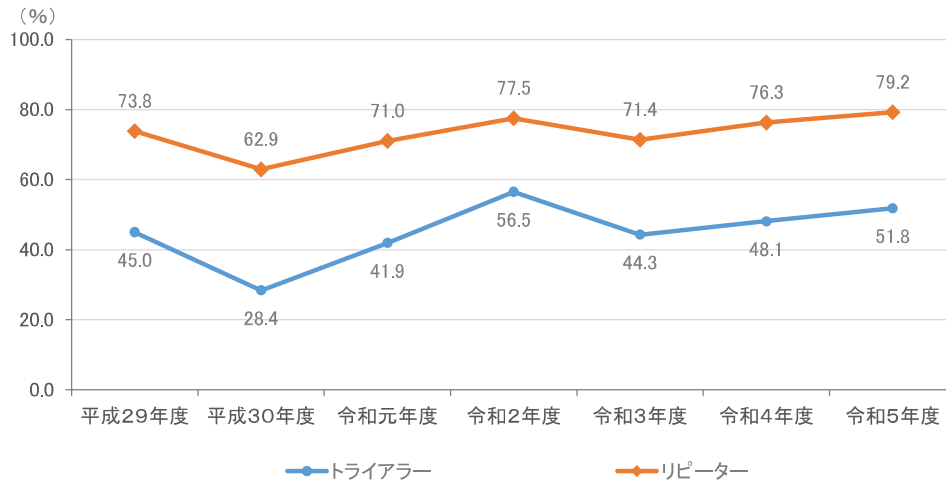
- ▶ 鹿児島市への再訪意向は、「何度も行きたい」が全体で7割強（71.3%）と高いが、初来鹿のトライアラーに限れば5割強（51.8%）に留まる。
- ▶ 主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、「何度も行きたい」は九州・沖縄（鹿児島県以外）の40・50歳代の男女で再訪意向が高くなっている。

図表－35 鹿児島市への再訪意向

| | | 調査数 | 何度も行きたい | いならう行つてみたい | もう一度つてみたい | ないちらともいえ | は行つてみたい | 無回答 |
|-----|---------------|-------|---------|------------|-----------|----------|---------|-----|
| 全体 | | n=554 | 71.3 | 22.7 | 5.8 | 0.2 | - | |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 64.7 | 35.3 | - | - | - | |
| | 関東 | n=156 | 69.2 | 23.7 | 7.1 | - | - | |
| | 北陸・中部 | n=94 | 67.0 | 27.7 | 4.3 | 1.1 | - | |
| | 関西 | n=91 | 70.3 | 24.2 | 5.5 | - | - | |
| | 中国・四国 | n=25 | 64.0 | 36.0 | - | - | - | |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 74.6 | 17.5 | 7.9 | - | - | |
| | 鹿児島県 | n=45 | 86.7 | 8.9 | 4.4 | - | - | |
| 年齢 | 20歳代以下 | n=81 | 58.0 | 38.3 | 3.7 | - | - | |
| | 30歳代 | n=77 | 77.9 | 22.1 | - | - | - | |
| | 40歳代 | n=83 | 73.5 | 21.7 | 4.8 | - | - | |
| | 50歳代 | n=134 | 77.6 | 17.9 | 4.5 | - | - | |
| | 60歳代 | n=97 | 73.2 | 20.6 | 5.2 | 1.0 | - | |
| | 70歳代以上 | n=75 | 64.0 | 17.3 | 18.7 | - | - | |
| 回数 | トライアラー(1回目) | n=166 | 51.8 | 39.8 | 8.4 | - | - | |
| | リピーター(2回以上) | n=380 | 79.2 | 15.8 | 4.7 | 0.3 | - | |

| | | 調査数 | 何度も行きたい | いならう行つてみたい | もう一度つてみたい | ないちらともいえ | は行つてみたい | 無回答 |
|--------------|---------------|-------|---------|------------|-----------|----------|---------|-----|
| 性・年代別 | 男性 全体 | n=322 | 68.3 | 26.1 | 5.3 | 0.3 | - | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=93 | 61.3 | 36.6 | 2.2 | - | - | |
| | 男性 40・50歳代 | n=127 | 74.0 | 21.3 | 4.7 | - | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=99 | 67.7 | 22.2 | 9.1 | 1.0 | - | |
| | 女性 全体 | n=230 | 75.2 | 18.3 | 6.5 | - | - | |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=64 | 76.6 | 21.9 | 1.6 | - | - | |
| | 女性 40・50歳代 | n=89 | 78.7 | 16.9 | 4.5 | - | - | |
| 女性 60歳代以上 | n=73 | 71.2 | 15.1 | 13.7 | - | - | | |
| 主要エリアの性・年代別 | 関東 全体 | n=156 | 69.2 | 23.7 | 7.1 | - | - | |
| | 男性 全体 | n=99 | 69.7 | 23.2 | 7.1 | - | - | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=30 | 66.7 | 33.3 | - | - | - | |
| | 男性 40・50歳代 | n=39 | 74.4 | 15.4 | 10.3 | - | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=30 | 66.7 | 23.3 | 10.0 | - | - | |
| | 女性 全体 | n=56 | 67.9 | 25.0 | 7.1 | - | - | |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=22 | 68.2 | 31.8 | - | - | - | |
| | 女性 40・50歳代 | n=20 | 65.0 | 20.0 | 15.0 | - | - | |
| | 女性 60歳代以上 | n=14 | 71.4 | 21.4 | 7.1 | - | - | |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 74.6 | 17.5 | 7.9 | - | - | |
| | 男性 全体 | n=69 | 72.5 | 18.8 | 8.7 | - | - | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=15 | 66.7 | 33.3 | - | - | - | |
| | 男性 40・50歳代 | n=32 | 81.3 | 15.6 | 3.1 | - | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=19 | 63.2 | 10.5 | 26.3 | - | - | |
| 女性 全体 | n=57 | 77.2 | 15.8 | 7.0 | - | - | | |
| 女性 20・30歳代以下 | n=17 | 76.5 | 17.6 | 5.9 | - | - | | |
| 女性 40・50歳代 | n=22 | 81.8 | 13.6 | 4.5 | - | - | | |
| 女性 60歳代以上 | n=15 | 73.3 | 13.3 | 13.3 | - | - | | |

図表－36 鹿児島市への再訪意向「何度も行きたい」の
トライアラーとリピーターの過去の調査結果との比較



令和3年度以降はトライアラー、リピーターともに増加傾向。特に、令和5年度のリピーターは令和2年度を上回り8割弱と高い。

「何度も行きたい」の割合は増加傾向にあるものの、トライアラーに限れば5割強に留まるため、トライアラーの再来訪意向を高めることが今後重要であると考えられる。

(4) 推奨意向

- ▶ 鹿児島市の推奨意向（知人に来訪を勧めたいか）10点満点のうち、9～10点と高得点を付けた人（推奨者）が5割弱（47.7%）を占めるが、再訪意向と同様に、リピーター（49.7%）に比べてトライアラー（42.2%）の推奨者の割合がやや低い。
- ▶ 主要エリアである関東と九州・沖縄（鹿児島県以外）の性・年代別のセグメントでみると、九州・沖縄（鹿児島県以外）の60歳代以上の女性の割合が7割弱と高くなっている。

図表－37 鹿児島市観光の推奨意向

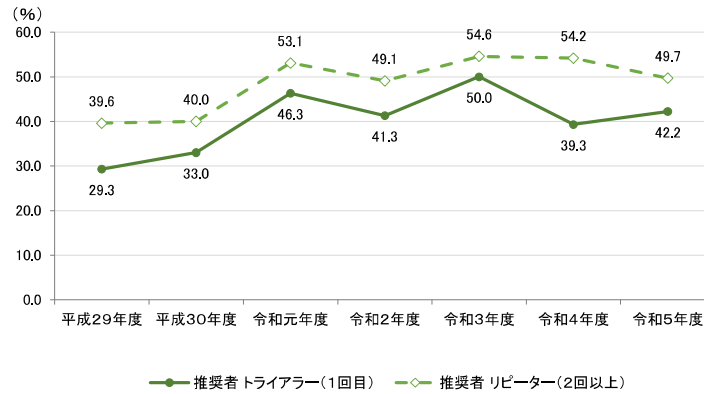
| | | 調査数 | (0 判 者 6 点) | (7 立 者 8 点) | (9 推 奨 者 1 0 点) | 無 回 答 |
|-----|---------------|-------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-------------|
| 全体 | | n=554 | 10.1 | 41.7 | 47.7 | 0.5 |
| 居住地 | 北海道・東北 | n=17 | 17.6 | 47.1 | 35.3 | - |
| | 関東 | n=156 | 8.3 | 46.8 | 44.2 | 0.6 |
| | 北陸・中部 | n=94 | 11.7 | 40.4 | 47.9 | - |
| | 関西 | n=91 | 5.5 | 36.3 | 58.2 | - |
| | 中国・四国 | n=25 | 20.0 | 36.0 | 44.0 | - |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 11.1 | 41.3 | 46.8 | 0.8 |
| 年齢 | 鹿児島県 | n=45 | 11.1 | 40.0 | 46.7 | 2.2 |
| | 20歳代以下 | n=81 | 11.1 | 42.0 | 45.7 | 1.2 |
| | 30歳代 | n=77 | 6.5 | 46.8 | 46.8 | - |
| | 40歳代 | n=83 | 10.8 | 39.8 | 49.4 | - |
| | 50歳代 | n=134 | 9.7 | 38.8 | 51.5 | - |
| | 60歳代 | n=97 | 9.3 | 44.3 | 45.4 | 1.0 |
| 回数 | 70歳代以上 | n=75 | 14.7 | 41.3 | 42.7 | 1.3 |
| | トライアラー(1回目) | n=166 | 13.3 | 44.0 | 42.2 | 0.6 |
| 鹿児島 | リピーター(2回以上) | n=380 | 8.9 | 40.8 | 49.7 | 0.5 |

| | | 調査数 | (0 判 者 6 点) | (7 立 者 8 点) | (9 推 奨 者 1 0 点) | 無 回 答 |
|--------------|---------------|-------|-----------------------------|-----------------------------|---------------------------------------|-------------|
| 性・年代別 | 男性 全体 | n=322 | 12.1 | 45.7 | 41.9 | 0.3 |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=93 | 11.8 | 44.1 | 44.1 | - |
| | 男性 40・50歳代 | n=127 | 11.0 | 44.1 | 44.9 | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=99 | 14.1 | 49.5 | 35.4 | 1.0 |
| | 女性 全体 | n=230 | 7.0 | 36.1 | 56.1 | 0.9 |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=64 | 4.7 | 43.8 | 50.0 | 1.6 |
| | 女性 40・50歳代 | n=89 | 7.9 | 32.6 | 59.6 | - |
| 主要エリアの性・年代別 | 女性 60歳代以上 | n=73 | 8.2 | 34.2 | 56.2 | 1.4 |
| | 関東 全体 | n=156 | 8.3 | 46.8 | 44.2 | 0.6 |
| | 男性 全体 | n=99 | 8.1 | 48.5 | 42.4 | 1.0 |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=30 | 6.7 | 46.7 | 46.7 | - |
| | 男性 40・50歳代 | n=39 | 10.3 | 41.0 | 48.7 | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=30 | 6.7 | 60.0 | 30.0 | 3.3 |
| | 女性 全体 | n=56 | 7.1 | 44.6 | 48.2 | - |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=22 | 4.5 | 59.1 | 36.4 | - |
| | 女性 40・50歳代 | n=20 | 10.0 | 35.0 | 55.0 | - |
| | 女性 60歳代以上 | n=14 | 7.1 | 35.7 | 57.1 | - |
| | 九州・沖縄(鹿児島県以外) | n=126 | 11.1 | 41.3 | 46.8 | 0.8 |
| | 男性 全体 | n=69 | 14.5 | 46.4 | 39.1 | - |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=15 | 6.7 | 73.3 | 20.0 | - |
| | 男性 40・50歳代 | n=32 | 9.4 | 43.8 | 46.9 | - |
| 男性 60歳代以上 | n=19 | 31.6 | 31.6 | 36.8 | - | |
| 女性 全体 | n=57 | 7.0 | 35.1 | 56.1 | 1.8 | |
| 女性 20・30歳代以下 | n=17 | 11.8 | 35.3 | 47.1 | 5.9 | |
| 女性 40・50歳代 | n=22 | 9.1 | 36.4 | 54.5 | - | |
| 女性 60歳代以上 | n=15 | - | 33.3 | 66.7 | - | |

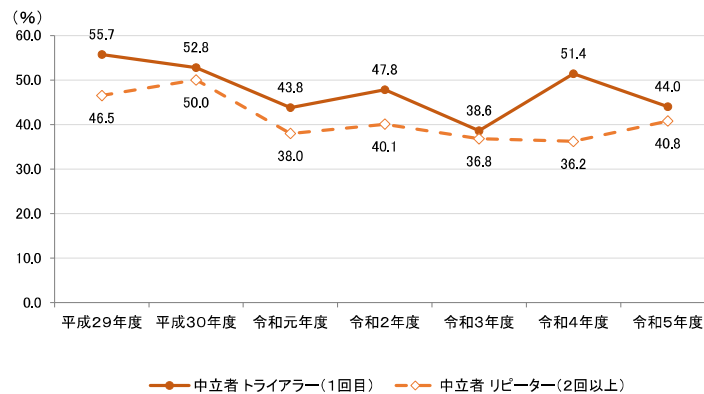
令和5年度のリピーターは、令和4年度と比べて推奨者が減少し、中立者が増加している。リピーターの推奨者は増やす必要があると考えられる。

様々な良さを知っているリピーターが他者に鹿児島市の良さを広めることで、鹿児島市の魅力発信に繋がる。

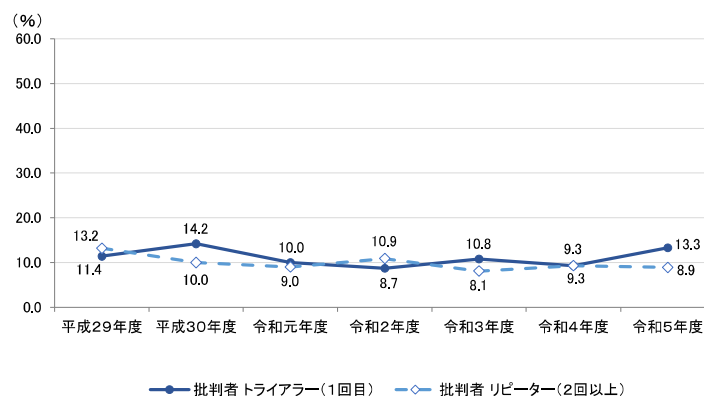
鹿児島市観光の推奨意向の過去調査との比較 来鹿回数別（推奨者）



鹿児島市観光の推奨意向の過去調査との比較 来鹿回数別（中立者）



鹿児島市観光の推奨意向の過去調査との比較 来鹿回数別（批判者）



第3章 外国人宿泊客調査結果（概要）

参考値

1. 回答者のプロフィール [Q1、Q2、Q3、Q4、Q5、Q6、Q7、Q11、Q12]

(1) 基本属性

- 「香港」が6割強
- 観光目的での来訪が7割以上

- 今回の調査回答者の居住地（発地）は、「香港」（63.2%）が6割強となっている。性別は女性が1割程度高く（男性：45.0%、女性：54.1%）、年齢は30歳代以下で過半数を占める。
- 来訪目的は、「観光・レジャー」が各国とも7割以上を占める。

図表－38 居住地（国・地域）

| 調査数 | 居住地（国・地域） (%) | | | | | |
|-------|---------------|------|-----|-----|------|-----|
| | 台湾 | 香港 | 中国 | 韓国 | その他 | 無回答 |
| n=242 | 5.8 | 63.2 | 8.7 | 4.1 | 18.2 | - |

図表－39 性別・年代

| | 調査数 | 性別 | | | | 年齢 | | | | | | | |
|---|-----|-------|-------|------|------|--------|------|------|------|------|--------|------|------|
| | | 男性 | 女性 | その他 | 無回答 | 20歳代以下 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 | 無回答 | |
| | | 全体 | n=242 | 45.0 | 54.1 | 0.4 | 0.4 | 21.1 | 31.8 | 14.0 | 14.5 | 12.8 | 2.9 |
| 国 | 台湾 | n=14 | 42.9 | 57.1 | - | - | 14.3 | 42.9 | 14.3 | 21.4 | 7.1 | - | - |
| | 香港 | n=153 | 39.2 | 60.8 | - | - | 17.6 | 34.6 | 16.3 | 15.7 | 13.1 | 2.6 | - |
| | 中国 | n=21 | 38.1 | 61.9 | - | - | 38.1 | 33.3 | - | 14.3 | 14.3 | - | - |
| | 韓国 | n=10 | 50.0 | 40.0 | 10.0 | - | 20.0 | - | 10.0 | 30.0 | 20.0 | 10.0 | 10.0 |
| | その他 | n=44 | 68.2 | 29.5 | - | 2.3 | 27.3 | 25.0 | 13.6 | 4.5 | 11.4 | 4.5 | 13.6 |

図表－40 来訪目的

| | 調査数 | 来訪目的 (%) | | | | |
|----|-------|----------|---------|---------|------|-----|
| | | ビジネス | 観光・レジャー | 親族・知人訪問 | その他 | 無回答 |
| 全体 | n=242 | 0.8 | 95.5 | 1.7 | 1.7 | 0.4 |
| 国 | 台湾 | n=14 | - | 100.0 | - | - |
| | 香港 | n=153 | - | 99.3 | 0.7 | - |
| | 中国 | n=21 | 4.8 | 76.2 | 4.8 | 9.5 |
| | 韓国 | n=10 | 10.0 | 80.0 | 10.0 | - |
| | その他 | n=44 | - | 93.2 | 2.3 | 4.5 |

(2) 旅行形態・内容

- 日本旅行全体 12.1泊 > 鹿児島市 4.7泊、同行者 3.0人
- 旅行手配は「個別手配」が 9割弱、手配場所はウェブサイトが 8割強

- 日本旅行全体での平均宿泊数は全体で 12.1泊、香港では 7.7泊となっている。その他の国では、中国が 33.7泊、次いで欧米等含むその他の国で 19.6泊と長く、台湾・韓国では 7泊台となっている。
- 鹿児島市内泊数は全体で 4.7泊（市内 3泊以上が 6割強）、香港では 4.4泊。
- 回答者本人を含む同行者数は全体で「2人」（35.5%）が最も高く、平均 3.0人となっている。香港では「2人」旅の割合が高く、同行者は「家族・親族」が 5割強となっている。
- 旅行手配方法（旅行形態）は、「個別手配」が各国最多で 8割超を占める。
- 旅行の手配場所は、各国「ウェブサイト」が最多となっている。

図表－41 平均宿泊数（日本旅行全体泊数・鹿児島市内泊数）

| | 全体 | 居住地(国・地域)別 | | | | |
|--------|-------|------------|------|-------|------|-------|
| | | 台湾 | 香港 | 中国 | 韓国 | その他 |
| 日本旅行全体 | 12.1泊 | 7.0泊 | 7.7泊 | 33.7泊 | 7.9泊 | 19.6泊 |
| 鹿児島市内泊 | 4.7泊 | 2.1泊 | 4.4泊 | 12.5泊 | 1.6泊 | 3.6泊 |

<鹿児島市内泊 内訳>

(%)

| | | 調査数 | 1泊 | 2泊 | 3泊以上 | 無回答 |
|----|-----|-------|------|------|------|-----|
| 全体 | | n=242 | 16.1 | 21.5 | 62.4 | - |
| 国 | 台湾 | n=14 | 28.6 | 35.7 | 35.7 | - |
| | 香港 | n=153 | 8.5 | 17.0 | 74.5 | - |
| | 中国 | n=21 | 14.3 | 38.1 | 47.6 | - |
| | 韓国 | n=10 | 60.0 | 20.0 | 20.0 | - |
| | その他 | n=44 | 29.5 | 25.0 | 45.5 | - |

図表－４２ 同行者数（本人含む）・同行者の種類

(%)

| | 調査数 | 同行者数 | | | | | | | 2人以上の場合の同行者(複数回答) | | | | | | | |
|----|-------|-------|------|------|------|------|------|------|-------------------|-------|----------|------|-------|-----|------|------|
| | | 1人 | 2人 | 3人 | 4人 | 5人以上 | 無回答 | 平均 | 調査数 | 家族・親族 | 夫婦・パートナー | 友人 | 職場の同僚 | その他 | 無回答 | |
| 全体 | n=242 | 19.8 | 35.5 | 13.6 | 16.5 | 14.0 | 0.4 | 3.0人 | n=193 | 47.7 | 28.0 | 26.9 | 2.1 | 0.5 | 2.1 | |
| 国 | 台湾 | n=14 | 35.7 | 35.7 | 7.1 | - | 21.4 | - | 2.4人 | n=9 | 44.4 | 11.1 | 44.4 | - | - | 11.1 |
| | 香港 | n=153 | 13.1 | 37.3 | 13.7 | 20.9 | 15.0 | - | 3.3人 | n=133 | 50.4 | 24.8 | 27.1 | 2.3 | - | 1.5 |
| | 中国 | n=21 | 19.0 | 33.3 | 19.0 | 19.0 | 9.5 | - | 2.7人 | n=17 | 41.2 | 29.4 | 29.4 | 5.9 | - | - |
| | 韓国 | n=10 | 50.0 | 10.0 | - | 10.0 | 30.0 | - | 3.1人 | n=5 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | - | 20.0 | - |
| | その他 | n=44 | 31.8 | 36.4 | 15.9 | 6.8 | 6.8 | 2.3 | 2.2人 | n=29 | 41.4 | 48.3 | 20.7 | - | - | 3.4 |

図表－４３ 旅行形態（手配方法）・手配場所

(%)

| | 調査数 | 旅行手配方法 | | | | | 旅行手配場所 | | | | | |
|----|-------|-------------|------|------|-------------|-----|--------|-----------|---------|------|-------------|-----------|
| | | 旅行会社等の団体ツアー | 個人利用 | 手配 | 交通機関や宿泊等を個別 | その他 | 無回答 | 社・店頭(JR等) | ウェブ 사이트 | 端末 | スマートフォン等の携帯 | 電話等その他の方法 |
| 全体 | n=242 | 2.9 | 6.2 | 89.3 | 1.2 | 0.4 | 4.5 | 83.1 | 10.3 | 1.7 | 0.4 | |
| 国 | 台湾 | n=14 | - | 7.1 | 92.9 | - | - | - | 92.9 | 7.1 | - | - |
| | 香港 | n=153 | 3.9 | 6.5 | 88.9 | 0.7 | - | 5.9 | 84.3 | 8.5 | 0.7 | 0.7 |
| | 中国 | n=21 | - | 19.0 | 81.0 | - | - | - | 76.2 | 23.8 | - | - |
| | 韓国 | n=10 | - | - | 100.0 | - | - | 10.0 | 40.0 | 30.0 | 20.0 | - |
| | その他 | n=44 | 2.3 | - | 90.9 | 4.5 | 2.3 | 2.3 | 88.6 | 6.8 | 2.3 | - |

図表－４４ 旅行計画者について

(%)

| | | 調査数 | あなた自身 | 他の同行者 | 無回答 |
|----|-----|-------|-------|-------|------|
| 全体 | | n=242 | 64.9 | 34.3 | 0.8 |
| 国 | 台湾 | n=14 | 78.6 | 21.4 | - |
| | 香港 | n=153 | 60.8 | 39.2 | - |
| | 中国 | n=21 | 71.4 | 28.6 | - |
| | 韓国 | n=10 | 60.0 | 30.0 | 10.0 |
| | その他 | n=44 | 72.7 | 25.0 | 2.3 |

(%)

| | | 調査数 | 性別 | | | | 年齢 | | | | | | |
|----|-----|-------|------|------|------|------|--------|------|------|------|------|--------|------|
| | | | 男性 | 女性 | その他 | 無回答 | 20歳代以下 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 | 無回答 |
| 全体 | | n=242 | 47.5 | 50.0 | 0.4 | 2.1 | 19.8 | 31.8 | 14.0 | 15.3 | 9.5 | 3.3 | 6.2 |
| 国 | 台湾 | n=14 | 50.0 | 50.0 | - | - | 14.3 | 50.0 | 14.3 | 21.4 | - | - | - |
| | 香港 | n=153 | 42.5 | 56.9 | - | 0.7 | 18.3 | 32.7 | 15.7 | 16.3 | 9.8 | 3.9 | 3.3 |
| | 中国 | n=21 | 57.1 | 42.9 | - | - | 33.3 | 42.9 | - | 14.3 | 9.5 | - | - |
| | 韓国 | n=10 | 50.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | - | 20.0 | 30.0 | 10.0 | 10.0 | 20.0 |
| | その他 | n=44 | 59.1 | 34.1 | - | 6.8 | 22.7 | 25.0 | 13.6 | 6.8 | 11.4 | 2.3 | 18.2 |

(%)

| | | 調査数 | 経営者・役員 | 会社員 | 公務員 | 自営業・自由業 | パート・アルバイト | 学生 | 家事専業 | その他 | 働いていない | 無回答 |
|----|-----|-------|--------|------|------|---------|-----------|------|------|------|--------|------|
| 全体 | | n=242 | 3.3 | 38.8 | 10.3 | 17.8 | 2.1 | 5.8 | 1.2 | 5.4 | 9.9 | 5.4 |
| 国 | 台湾 | n=14 | - | 42.9 | 14.3 | 14.3 | - | 7.1 | 7.1 | - | 7.1 | 7.1 |
| | 香港 | n=153 | 2.6 | 44.4 | 10.5 | 15.0 | 2.0 | 3.3 | 0.7 | 5.2 | 10.5 | 5.9 |
| | 中国 | n=21 | 9.5 | 42.9 | 4.8 | 23.8 | - | 14.3 | - | - | 4.8 | - |
| | 韓国 | n=10 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 30.0 | - | 10.0 | - | - | 20.0 | 10.0 |
| | その他 | n=44 | 2.3 | 22.7 | 11.4 | 22.7 | 4.5 | 9.1 | 2.3 | 11.4 | 9.1 | 4.5 |

(3) 鹿児島市への来訪回数

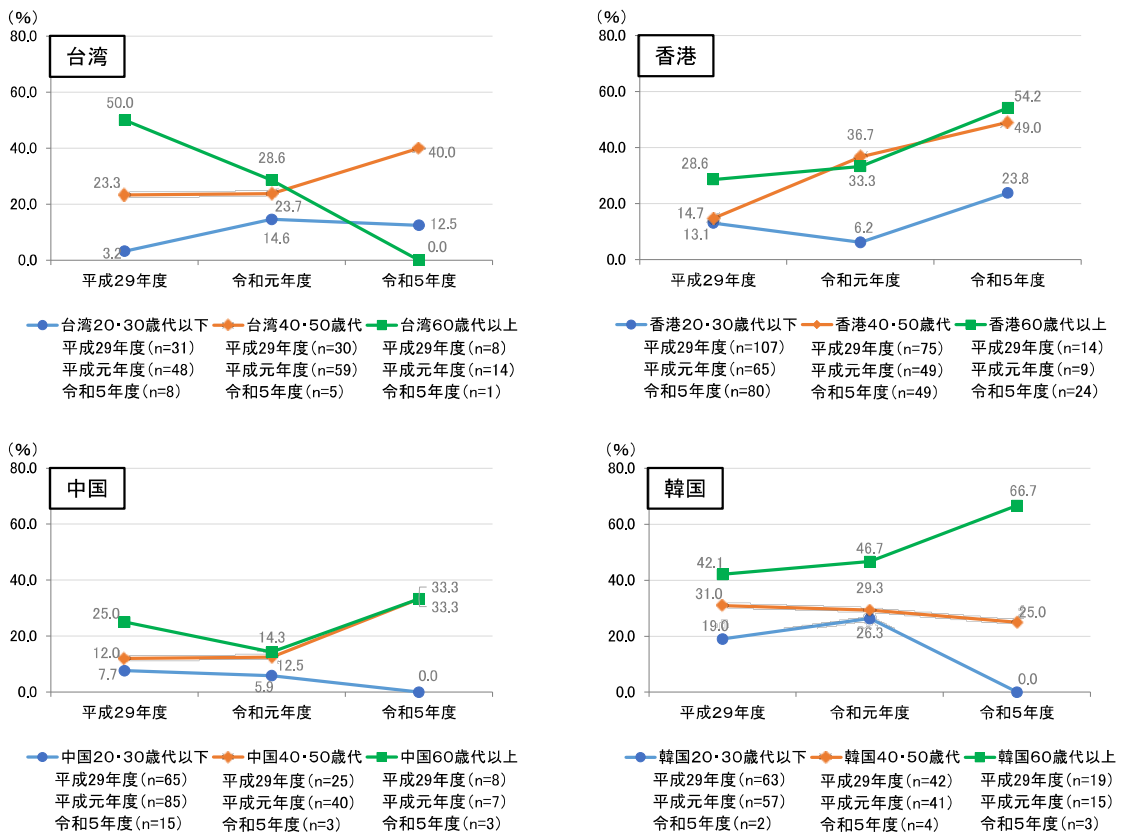
■ 回答者の9割は来日経験があり、鹿児島市への訪問は初めて（来鹿トライアラー）が7割弱

- 今回の調査回答者の9割弱は過去にも来日経験があり（来日リピーター-87.6%）、鹿児島市来訪は初めての人が多い（来鹿トライアラー-68.6%）。
- 来鹿リピーターの割合は香港（36.6%）が4割弱となっている。
- 来鹿リピーター（2回以上）の国・年代別で見ると、香港ではすべての年代で増加傾向となっている。

図表-45 来日・来鹿回数

| | 調査数 | 来日回数 | | | | | （リピーター以上）計 | 来鹿回数 | | | | | （リピーター以上）計 |
|-----|-------|------|------|------|------|-----|------------|------|------|-----|------|-----|------------|
| | | 1回 | 2回 | 3回 | 4回以上 | 無回答 | | 1回 | 2回 | 3回 | 4回以上 | 無回答 | |
| 全体 | n=242 | 12.0 | 10.7 | 14.0 | 62.8 | 0.4 | 87.6 | 68.6 | 21.9 | 5.8 | 3.3 | 0.4 | 31.0 |
| 国 | | | | | | | | | | | | | |
| 台湾 | n=14 | - | 14.3 | 7.1 | 78.6 | - | 100.0 | 78.6 | 14.3 | 7.1 | - | - | 21.4 |
| 香港 | n=153 | 5.2 | 5.9 | 11.8 | 77.1 | - | 94.8 | 63.4 | 26.1 | 7.8 | 2.6 | - | 36.6 |
| 中国 | n=21 | 28.6 | 19.0 | 28.6 | 23.8 | - | 71.4 | 90.5 | 9.5 | - | - | - | 9.5 |
| 韓国 | n=10 | 10.0 | 20.0 | 30.0 | 40.0 | - | 90.0 | 70.0 | 30.0 | - | - | - | 30.0 |
| その他 | n=44 | 31.8 | 20.5 | 13.6 | 31.8 | 2.3 | 65.9 | 72.7 | 13.6 | 2.3 | 9.1 | 2.3 | 25.0 |

図表-46 来鹿リピーター（2回以上）国・年代別



2. 「旅マエ」の状況（来鹿情報源・動機） [Q8、Q14]

(1) 来鹿の決め手（情報源）

- 台湾：口コミサイト
- 香港：過去に訪れたときの自分の経験
- 中国：自国の家族や友人・知人の勧め
- 韓国：SNS
- その他：雑誌・ガイドブック

▶ 全体では「過去に訪れたときの自分の経験」（15.7%）、「雑誌・ガイドブック」（14.9%）、「SNS」（12.8%）がそれぞれ1割台で上位にあがっている。

▶ 国別でみると、香港では「過去に訪れたときの自分の経験」（19.0%）となっている。また、他の国では、台湾は「口コミサイト」（28.6%）、中国は「自国の家族や友人・知人の勧め」（23.8%）、韓国は「SNS」（40.0%）、欧米等含むその他の国は「雑誌・ガイドブック」（20.5%）が多い。

図表－47 来鹿の決め手（情報源）

| | | 調査数 | テレビ・ラジオ | 口コミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | ウェブページ | 日本政府観光局や自治体等の公式サイト等 | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | 日本政府観光局や自治体等が行うキャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 自国の家族や友人・知人の勧め | 日本在住の親族や友人・知人の勧め | 過去に訪れたときの自分の経験から | その他 | 無回答 |
|------|-------------|-------|---------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|--------|---------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|-----|-----|
| 全体 | | n=242 | 5.0 | 9.9 | 12.8 | 4.5 | 8.7 | 14.9 | 6.2 | 5.8 | - | 1.2 | 7.0 | 3.7 | 15.7 | 3.3 | 1.2 | |
| 国 | 台湾 | n=14 | 21.4 | 28.6 | 14.3 | - | - | 14.3 | - | 7.1 | - | - | 7.1 | - | 7.1 | - | - | |
| | 香港 | n=153 | 5.2 | 7.2 | 12.4 | 6.5 | 11.1 | 13.7 | 6.5 | 6.5 | - | 2.0 | 4.6 | 1.3 | 19.0 | 2.0 | 2.0 | |
| | 中国 | n=21 | 4.8 | 14.3 | 9.5 | - | - | 19.0 | 4.8 | - | - | - | 23.8 | 9.5 | 9.5 | 4.8 | - | |
| | 韓国 | n=10 | - | - | 40.0 | - | 10.0 | - | - | 10.0 | - | - | - | 20.0 | 10.0 | 10.0 | - | |
| | その他 | n=44 | - | 13.6 | 9.1 | 2.3 | 6.8 | 20.5 | 9.1 | 4.5 | - | - | 9.1 | 6.8 | 11.4 | 6.8 | - | |
| 来鹿状況 | 初来日 | n=29 | 3.4 | 13.8 | 20.7 | 10.3 | 3.4 | 13.8 | 6.9 | - | - | - | 20.7 | - | - | 3.4 | 3.4 | |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 4.4 | 12.4 | 16.8 | 4.4 | 10.2 | 18.2 | 7.3 | 8.8 | - | 2.2 | 6.6 | 4.4 | - | 4.4 | - | |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 6.7 | 4.0 | 2.7 | 2.7 | 8.0 | 9.3 | 4.0 | 2.7 | - | - | 2.7 | 4.0 | 49.3 | 1.3 | 2.7 | |

媒体【テレビ・雑誌・ガイドブック等】の具体名 （自由記述）

| |
|--------------------------------------|
| YouTube [20件] |
| Instagram [8件] |
| Facebook [6件] |
| その他 SNS [5件]（香港エクスプレス、ライクジャパン等） |
| 雑誌・ガイドブック [4件]（旅行ガイドブック） |
| ロンリープラネット、テレビ・ラジオ（大河ドラマ、旅番組）[各3件] |
| トリップアドバイザー、Google の口コミサイト、香港旅遊 [各2件] |

- ▶ さらに、国別の性・年代別のセグメントで見ると、香港では「過去に訪れたときの自分の経験から」は60歳代の男女、「SNS（フェイスブックやインスタグラム等）」は20・30歳代の男女で高くなっている。
- ▶ 他の国では、「SNS（フェイスブックやインスタグラム等）」は韓国のすべての年代の女性、「雑誌・ガイドブック」は欧米等を含むその他の国の40・50歳代の男性で高い。

図表－48 国・性・年代別 来鹿の決め手（情報源）

| | | | テレビ・ラジオ | ロコミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | 日本政府観光局や自治体等の公式ウェブサイト | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | 日本政府観光局や自治体等が行うキャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 自国の家族や友人・知人の勧め | 日本在住の親族や友人・知人の勧め | 過去に訪れたときの自分の経験から | その他 | 無回答 |
|----|------------|-------|---------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|-----|-----|
| 香港 | 香港 全体 | n=153 | 5.2 | 7.2 | 12.4 | 6.5 | 11.1 | 13.7 | 6.5 | 6.5 | - | 2.0 | 4.6 | 1.3 | 19.0 | 2.0 | 2.0 |
| | 男性 20・30歳代 | n=31 | 3.2 | 6.5 | 19.4 | 6.5 | 16.1 | 9.7 | 3.2 | 16.1 | - | - | 3.2 | - | 12.9 | 3.2 | - |
| | 男性 40・50歳代 | n=18 | 16.7 | 5.6 | 5.6 | 5.6 | 11.1 | 16.7 | - | 11.1 | - | - | - | 5.6 | 22.2 | - | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=11 | - | 9.1 | - | 9.1 | 18.2 | 18.2 | - | - | - | - | - | - | 36.4 | - | 9.1 |
| | 女性 20・30歳代 | n=49 | 6.1 | 8.2 | 16.3 | 4.1 | 6.1 | 16.3 | 10.2 | 2.0 | - | 4.1 | 10.2 | 2.0 | 12.2 | 2.0 | - |
| | 女性 40・50歳代 | n=31 | 3.2 | 9.7 | 9.7 | 9.7 | 6.5 | 12.9 | 9.7 | 6.5 | - | 3.2 | 3.2 | - | 19.4 | - | 6.5 |
| | 女性 60歳代以上 | n=13 | - | - | 7.7 | 7.7 | 23.1 | 7.7 | 7.7 | - | - | - | - | - | 38.5 | 7.7 | - |

図表－４９ 国・性・年代別 来鹿の決め手（情報源）

| | | 調査数 | テレビ・ラジオ | 口コミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | 日本政府観光局や自治体等の公式ウェブサイト | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | 日本政府観光局や自治体等が行うキャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 自国の家族や友人・知人の勧め | 日本在住の親族や友人・知人の勧め | 過去に訪れたときの自分の経験から | その他 | 無回答 |
|----|--------------|------|---------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|-----|-----|
| 台湾 | 台湾 全体 | n=14 | 21.4 | 28.6 | 14.3 | - | - | 14.3 | - | 7.1 | - | - | 7.1 | - | 7.1 | - | - |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=2 | 50.0 | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | - | - | - | - | - | - |
| | 男性 40・50歳代 | n=3 | - | 33.3 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - | - | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=1 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=6 | 16.7 | 33.3 | 16.7 | - | - | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 女性 40・50歳代 | n=2 | 50.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | - |
| | 女性 60歳代以上 | n=- | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |

| | | 調査数 | テレビ・ラジオ | 口コミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | 日本政府観光局や自治体等の公式ウェブサイト | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | 日本政府観光局や自治体等が行うキャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 自国の家族や友人・知人の勧め | 日本在住の親族や友人・知人の勧め | 過去に訪れたときの自分の経験から | その他 | 無回答 |
|----|--------------|------|---------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------|----------------|------------------|------------------|------|-----|
| 中国 | 中国 全体 | n=21 | 4.8 | 14.3 | 9.5 | - | - | 19.0 | 4.8 | - | - | - | 23.8 | 9.5 | 9.5 | 4.8 | - |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=6 | - | 16.7 | - | - | - | 50.0 | - | - | - | - | - | 16.7 | - | 16.7 | - |
| | 男性 40・50歳代 | n=- | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| | 男性 60歳代以上 | n=2 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | 50.0 | - | - |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=9 | - | 11.1 | 22.2 | - | - | 11.1 | 11.1 | - | - | - | 44.4 | - | - | - | - |
| | 女性 40・50歳代 | n=3 | 33.3 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 33.3 | - | - |
| | 女性 60歳代以上 | n=1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - |

| | | 調査数 | テレビ・ラジオ | ロコミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | ウェブサイトを 日本政府観光局や自治体等の公式 | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | キャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 自国の家族や友人・知人の勧め | 日本在住の親族や友人・知人の勧め | 過去に訪れたときの自分の経験から | その他 | 無回答 | (%) |
|----|--------------|------|---------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|----------------------------|-----------------------|--------|----------------|----------------|------------------|------------------|------|------|-----|
| 韓国 | 韓国 全体 | n=10 | - | - | 40.0 | - | 10.0 | - | - | 10.0 | - | - | - | 20.0 | 10.0 | 10.0 | - | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=1 | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 男性 40・50歳代 | n=2 | - | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | - | - | - | - | - | 50.0 | |
| | 男性 60歳代以上 | n=1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 100.0 | - | - | - | |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=1 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 女性 40・50歳代 | n=2 | - | - | 50.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | - | |
| | 女性 60歳代以上 | n=1 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |

| | | 調査数 | テレビ・ラジオ | ロコミサイト | SNS（フェイスブックやインスタグラム等） | 個人のブログ | 動画サイト | 雑誌・ガイドブック | ウェブサイトを 日本政府観光局や自治体等の公式 | その他のウェブサイトの情報（旅行サイト等） | キャンペーン | 旅行会社の紹介やパンフレット | 自国の家族や友人・知人の勧め | 日本在住の親族や友人・知人の勧め | 過去に訪れたときの自分の経験から | その他 | 無回答 | (%) |
|-------|--------------|------|---------|--------|-----------------------|--------|-------|-----------|----------------------------|-----------------------|--------|----------------|----------------|------------------|------------------|------|-----|-----|
| その他の国 | その他の国 全体 | n=44 | - | 13.6 | 9.1 | 2.3 | 6.8 | 20.5 | 9.1 | 4.5 | - | - | 9.1 | 6.8 | 11.4 | 6.8 | - | |
| | 男性 20・30歳代以下 | n=18 | - | 5.6 | 16.7 | 5.6 | 5.6 | 16.7 | 5.6 | 11.1 | - | - | 11.1 | 5.6 | 11.1 | 5.6 | - | |
| | 男性 40・50歳代 | n=4 | - | 25.0 | - | - | - | 50.0 | - | - | - | - | - | 25.0 | - | - | - | |
| | 男性 60歳代以上 | n=4 | - | - | - | - | - | 25.0 | - | - | - | - | - | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - | |
| | 女性 20・30歳代以下 | n=5 | - | 20.0 | 20.0 | - | - | 20.0 | 20.0 | - | - | - | 20.0 | - | - | - | - | |
| | 女性 40・50歳代 | n=4 | - | 25.0 | - | - | 25.0 | 25.0 | 25.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| | 女性 60歳代以上 | n=2 | - | 50.0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 50.0 | - | - | |

(2) 来鹿動機（鹿児島市で楽しみにしていること）

■ 楽しみは「自然・景観」が 8 割と突出、次いで「食事」「名所・旧跡」がトップ 3

■ 「自然・景観」は各国に訴求できるコンテンツ

- 来鹿動機（鹿児島市で楽しみにしていること）は全体では「自然・景観」（81.4%）が 8 割を超えて最も高く、次いで「食事」（63.6%）、「名所・旧跡」（38.0%）がトップ 3 となっている。
- 国別にみると、香港では「自然・景観」（81.7%）と最も高く、次いで「食事」（64.1%）、「温泉」（37.3%）となっている。
- 来日・来鹿状況別にみると、来日・来鹿状況に関わらず「自然・景観」の割合が最も高くなっている。

図表－５０ 来鹿動機（楽しみにしていること）

| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 温泉 | まちあるき | 買物 | 土産物 | その他 | 無回答 |
|---------|-------------|-------|-------|-------|------|------|-------|------|------|-----|------|
| 全体 | | n=242 | 81.4 | 38.0 | 63.6 | 32.2 | 24.8 | 22.3 | 16.5 | 3.3 | 3.7 |
| 国 | 台湾 | n=14 | 78.6 | 42.9 | 78.6 | 14.3 | 28.6 | 7.1 | 7.1 | - | 14.3 |
| | 香港 | n=153 | 81.7 | 35.3 | 64.1 | 37.3 | 20.9 | 26.8 | 17.6 | 3.3 | 2.0 |
| | 中国 | n=21 | 90.5 | 33.3 | 61.9 | 23.8 | 33.3 | 14.3 | 19.0 | - | - |
| | 韓国 | n=10 | 60.0 | 60.0 | 20.0 | 10.0 | - | - | - | - | - |
| | その他 | n=44 | 81.8 | 43.2 | 68.2 | 29.5 | 38.6 | 20.5 | 18.2 | 6.8 | 9.1 |
| 来日・来鹿状況 | 初来日 | n=29 | 75.9 | 37.9 | 58.6 | 20.7 | 31.0 | 20.7 | 13.8 | 3.4 | 6.9 |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 82.5 | 38.0 | 66.4 | 35.8 | 24.1 | 18.2 | 13.1 | 0.7 | 3.6 |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 82.7 | 38.7 | 61.3 | 30.7 | 24.0 | 30.7 | 24.0 | 8.0 | 1.3 |

➤ さらに、国・年代別のセグメントでみると、「買物」は香港の60歳代以上で他の国・年代別と比べて期待値が高い。

図表－51 国（居住地）・年代別 来鹿動機（楽しみにしていること）

| | | | | | | | | | | | | (%) |
|---------------|-----------------|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|-----|
| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 温泉 | まちあるき | 買物 | 土産物 | その他 | 無回答 | |
| 国・年代 | 台湾 全体 | n=14 | 78.6 | 42.9 | 78.6 | 14.3 | 28.6 | 7.1 | 7.1 | - | 14.3 | |
| | 台湾 20・30歳代以下 | n=8 | 75.0 | 50.0 | 62.5 | - | 12.5 | 12.5 | 12.5 | - | 25.0 | |
| | 台湾 40・50歳代 | n=5 | 80.0 | 20.0 | 100.0 | 40.0 | 40.0 | - | - | - | - | |
| | 台湾 60歳代以上 | n=1 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - | - | |
| | 香港 全体 | n=153 | 81.7 | 35.3 | 64.1 | 37.3 | 20.9 | 26.8 | 17.6 | 3.3 | 2.0 | |
| | 香港 20・30歳代以下 | n=80 | 82.5 | 33.8 | 62.5 | 36.3 | 21.3 | 20.0 | 15.0 | 1.3 | 2.5 | |
| | 香港 40・50歳代 | n=49 | 77.6 | 32.7 | 61.2 | 34.7 | 14.3 | 30.6 | 28.6 | 4.1 | 2.0 | |
| | 香港 60歳代以上 | n=24 | 87.5 | 45.8 | 75.0 | 45.8 | 33.3 | 41.7 | 4.2 | 8.3 | - | |
| | 中国 全体 | n=21 | 90.5 | 33.3 | 61.9 | 23.8 | 33.3 | 14.3 | 19.0 | - | - | |
| | 中国 20・30歳代以下 | n=15 | 100.0 | 33.3 | 66.7 | 33.3 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | - | - | |
| | 中国 40・50歳代 | n=3 | 100.0 | 33.3 | 100.0 | - | 33.3 | - | 33.3 | - | - | |
| | 中国 60歳代以上 | n=3 | 33.3 | 33.3 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | |
| | 韓国 全体 | n=10 | 60.0 | 60.0 | 20.0 | 10.0 | - | - | - | - | - | |
| | 韓国 20・30歳代以下 | n=2 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | - | - | - | |
| | 韓国 40・50歳代 | n=4 | 50.0 | 100.0 | - | 25.0 | - | - | - | - | - | |
| | 韓国 60歳代以上 | n=3 | 66.7 | 33.3 | 33.3 | - | - | - | - | - | - | |
| | その他の国 全体 | n=44 | 81.8 | 43.2 | 68.2 | 29.5 | 38.6 | 20.5 | 18.2 | 6.8 | 9.1 | |
| | その他の国 20・30歳代以下 | n=23 | 82.6 | 39.1 | 65.2 | 26.1 | 39.1 | 21.7 | 21.7 | 4.3 | 13.0 | |
| その他の国 40・50歳代 | n=8 | 75.0 | 62.5 | 75.0 | 50.0 | 37.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | 12.5 | | |
| その他の国 60歳代以上 | n=7 | 100.0 | 28.6 | 71.4 | 28.6 | 42.9 | 14.3 | 14.3 | - | - | | |

➤ 来鹿動機の項目ごとの具体的内容は下表の通りであり、事前の楽しみとしては自然・景観の「桜島」が想起されやすい。また、名所・旧跡の「仙巖園」、食事の「黒豚」も多い。

図表－５２ 来鹿動機（楽しみにしていること）の具体的内容

| 項目 | 具体的内容（主な自由記述回答） | |
|-------|--|---|
| 自然・景観 | 桜島 [148 件]、城山展望台 [17 件]、海等自然全般 [6 件] | |
| 名所・旧跡 | 仙巖園 [47 件]、「西郷隆盛」関連史跡 [6 件]、かごしま水族館 [4 件]、歴史ロード維新ふるさとの道 [3 件]、西郷隆盛像 [2 件]、鶴丸城 [2 件]、南洲墓地 [1 件]、平川動物公園 [1 件]、 | |
| 食事 | 黒豚（しゃぶしゃぶ、とんかつ、その他豚肉料理）[48 件]、牛肉 [27 件]、ラーメン [19 件]、海鮮・寿司 [12 件]、黒牛[10 件]、地鶏（鶏刺し、鶏飯）[9 件]、郷土料理 [2 件]、うなぎ [2 件]、しろくま [2 件]、果物 [2 件] | |
| 温泉 | 桜島の温泉 [10 件]、市内の温泉 [3 件]、宿泊先の温泉 [2 件]、たぬき湯 [1 件] | |
| まちあるき | 天文館 [10 件]、鹿児島中央駅 [4 件] | |
| 買物・土産 | 場所 | 天文館 [3 件]、アミュプラザ [2 件]、その他（百貨店、商業施設）[2 件] |
| | 品物 | お菓子 [16 件]、洋服 [8 件]、食品（鶏肉、牛肉等）[7 件]、化粧品 [5 件]、果物 [4 件]、靴 [3 件]、焼酎 [3 件]、雑貨・おもちゃ [3 件] |

3. 「旅ナカ」の状況（旅行行動） [Q 9、Q 10、Q 15]

- 訪問先は「桜島」「仙巖園」「城山展望台」がトップ3
- 県内周遊は鹿児島市+「指宿方面」、「霧島」の組み合わせが主、他県では「宮崎」「熊本」「福岡」への来訪が多い

- 鹿児島市での訪問観光地は「桜島」（83.1%）が最も高く、次いで「仙巖園」（48.8%）、「城山展望台」（42.6%）、「かごしま水族館」（31.8%）の順となっている。
- 国別にみると、香港では「桜島」が9割弱と高い。また、台湾では「仙巖園」が7割強となっている。
- さらに、国・年代別のセグメントでみると、「かごしま水族館」は香港の60歳代以上で訪問率が高い。

図表－53 鹿児島市内の訪問観光地

| | | 調査数 | 桜島 | 城山展望台 | 西郷隆盛像 | 仙巖園 | かごしま水族館 | 南洲墓地 | 西郷南洲顕彰館・ | 維新ふるさと館 | 歴史ロード 維新ふるさと道 | その他 | も観光地ではない | 観光地にはどこに | 無回答 |
|---------|-------------|-------|------|-------|-------|------|---------|------|----------|---------|---------------|------|----------|----------|-----|
| 全体 | | n=242 | 83.1 | 42.6 | 13.2 | 48.8 | 31.8 | 3.3 | 5.0 | 6.6 | 10.7 | 7.0 | 1.2 | | |
| 国 | 台湾 | n=14 | 71.4 | 64.3 | 7.1 | 71.4 | 7.1 | - | 7.1 | - | - | - | - | | |
| | 香港 | n=153 | 86.9 | 41.8 | 13.7 | 50.3 | 37.3 | 2.6 | 5.9 | 4.6 | 13.7 | 7.2 | 0.7 | | |
| | 中国 | n=21 | 85.7 | 42.9 | 9.5 | 52.4 | 38.1 | - | 4.8 | 14.3 | - | 9.5 | - | | |
| | 韓国 | n=10 | 60.0 | 30.0 | 10.0 | 30.0 | 20.0 | 20.0 | - | 10.0 | 10.0 | 10.0 | - | | |
| | その他 | n=44 | 77.3 | 40.9 | 15.9 | 38.6 | 20.5 | 4.5 | 2.3 | 11.4 | 9.1 | 6.8 | 4.5 | | |
| 来日・来鹿状況 | 初来日 | n=29 | 82.8 | 37.9 | 10.3 | 48.3 | 31.0 | - | - | 10.3 | 3.4 | 6.9 | - | | |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 90.5 | 48.9 | 12.4 | 56.9 | 34.3 | 2.9 | 3.6 | 5.1 | 13.9 | 5.1 | - | | |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 70.7 | 33.3 | 16.0 | 34.7 | 28.0 | 5.3 | 9.3 | 8.0 | 8.0 | 9.3 | 4.0 | | |

図表－54 国（居住地）・年代別 鹿児島市内の訪問観光地

| | | 調査数 | 桜島 | 城山展望台 | 西郷隆盛像 | 仙巖園 | かごしま水族館 | 南洲墓地 | 西郷南洲顕彰館・ | 維新ふるさと館 | 歴史ロード 維新ふるさと道 | その他 | も観光地ではない | 観光地にはどこに | 無回答 |
|------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|------|----------|---------|---------------|------|----------|----------|-----|
| 国・年代 | 台湾 全体 | n=14 | 71.4 | 64.3 | 7.1 | 71.4 | 7.1 | - | 7.1 | - | - | - | - | | |
| | 台湾 20・30歳代以下 | n=8 | 75.0 | 62.5 | - | 75.0 | 12.5 | - | 12.5 | - | - | - | - | | |
| | 台湾 40・50歳代 | n=5 | 60.0 | 60.0 | 20.0 | 60.0 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | 台湾 60歳代以上 | n=1 | 100.0 | 100.0 | - | 100.0 | - | - | - | - | - | - | - | | |
| | 香港 全体 | n=153 | 86.9 | 41.8 | 13.7 | 50.3 | 37.3 | 2.6 | 5.9 | 4.6 | 13.7 | 7.2 | 0.7 | | |
| | 香港 20・30歳代以下 | n=80 | 88.8 | 37.5 | 11.3 | 52.5 | 38.8 | - | 6.3 | 1.3 | 17.5 | 5.0 | - | | |
| | 香港 40・50歳代 | n=49 | 85.7 | 38.8 | 12.2 | 40.8 | 32.7 | 6.1 | 6.1 | 6.1 | 8.2 | 10.2 | - | | |
| | 香港 60歳代以上 | n=24 | 83.3 | 62.5 | 25.0 | 62.5 | 41.7 | 4.2 | 4.2 | 12.5 | 12.5 | 8.3 | 4.2 | | |
| | 中国 全体 | n=21 | 85.7 | 42.9 | 9.5 | 52.4 | 38.1 | - | 4.8 | 14.3 | - | 9.5 | - | | |
| | 中国 20・30歳代以下 | n=15 | 93.3 | 46.7 | 13.3 | 60.0 | 40.0 | - | - | 13.3 | - | - | - | | |
| | 中国 40・50歳代 | n=3 | 100.0 | 66.7 | - | 66.7 | 33.3 | - | 33.3 | 33.3 | - | - | - | | |
| | 中国 60歳代以上 | n=3 | 33.3 | - | - | - | 33.3 | - | - | - | - | - | 66.7 | | |
| | 韓国 全体 | n=10 | 60.0 | 30.0 | 10.0 | 30.0 | 20.0 | 20.0 | - | 10.0 | 10.0 | 10.0 | - | | |
| | 韓国 20・30歳代以下 | n=2 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | - | - | 50.0 | - | | |
| | 韓国 40・50歳代 | n=4 | 100.0 | 25.0 | - | - | - | 25.0 | - | 25.0 | - | - | - | | |
| | 韓国 60歳代以上 | n=3 | - | - | - | 33.3 | 33.3 | - | - | 33.3 | - | - | - | | |
| | その他の国 全体 | n=44 | 77.3 | 40.9 | 15.9 | 38.6 | 20.5 | 4.5 | 2.3 | 11.4 | 9.1 | 6.8 | 4.5 | | |
| | その他の国 20・30歳代以下 | n=23 | 69.6 | 34.8 | 4.3 | 34.8 | 26.1 | - | - | 8.7 | 8.7 | 8.7 | 4.3 | | |
| | その他の国 40・50歳代 | n=8 | 100.0 | 75.0 | 37.5 | 50.0 | 25.0 | 12.5 | - | 25.0 | - | - | - | | |
| | その他の国 60歳代以上 | n=7 | 100.0 | 14.3 | 28.6 | 57.1 | 14.3 | 14.3 | 14.3 | - | 14.3 | - | - | | |

- ▶ 自国と日本との間の交通手段としては、「飛行機」の割合が高く、ほぼ全数となっている。
- ▶ 入国時・出国時に利用する交通手段としては、調査期間中は香港便のみの運航だったため、香港は入国時・出国時ともに「鹿児島空港」の割合が8割前後と高い。
- ▶ 鹿児島市内での交通手段としては、「桜島フェリー」「路面電車」「JR」の割合が高くなっている。香港では「レンタカー」(48.4%)が5割弱と高い。

図表－５５ 交通手段（自国～日本）

| 調査数 | （％） | | |
|-------|------|-----|-----|
| | 飛行機 | 船舶 | 無回答 |
| n=242 | 97.9 | 0.8 | 2.1 |

図表－５６ 入国・出国

| | 調査数 | 入国 | | | | | 出国 | | | | | |
|---|-----|-------|-------|------|-------|------|-------|------|------|-------|------|------|
| | | 鹿児島空港 | 鹿児島港 | 福岡空港 | その他 | 無回答 | 鹿児島空港 | 鹿児島港 | 福岡空港 | その他 | 無回答 | |
| | | 全体 | n=242 | 54.5 | 0.8 | 25.2 | 14.5 | 5.0 | 58.3 | 1.2 | 21.5 | 13.2 |
| 国 | 台湾 | n=14 | - | - | 92.9 | 7.1 | - | - | - | 85.7 | 7.1 | 7.1 |
| | 香港 | n=153 | 78.4 | 1.3 | 13.1 | 1.3 | 5.9 | 83.0 | 1.3 | 9.8 | 0.7 | 5.2 |
| | 中国 | n=21 | 33.3 | - | 47.6 | 14.3 | 4.8 | 42.9 | 4.8 | 33.3 | 14.3 | 4.8 |
| | 韓国 | n=10 | - | - | 100.0 | - | - | - | - | 100.0 | - | - |
| | その他 | n=44 | 11.4 | - | 18.2 | 65.9 | 4.5 | 11.4 | - | 18.2 | 61.4 | 9.1 |

図表－５７ 鹿児島市内での交通手段

| | 調査数 | （％） | | | | | | | | | | |
|----|-------|-------|------|------|------|------|-------|------|--------|------|--------|-----|
| | | JR | 路面電車 | 路線バス | 貸切バス | 観光バス | レンタカー | タクシー | 桜島フェリー | その他 | 無し（徒歩） | 無回答 |
| 全体 | n=242 | 40.5 | 43.8 | 31.8 | 2.5 | 14.9 | 33.9 | 8.7 | 76.4 | 0.8 | - | 1.2 |
| 国 | 台湾 | n=14 | 42.9 | 71.4 | 50.0 | - | 14.3 | 14.3 | - | 57.1 | - | - |
| | 香港 | n=153 | 30.7 | 40.5 | 27.5 | 3.3 | 15.7 | 48.4 | 6.5 | 78.4 | - | 1.3 |
| | 中国 | n=21 | 66.7 | 52.4 | 47.6 | - | 9.5 | 4.8 | 23.8 | 71.4 | - | - |
| | 韓国 | n=10 | 60.0 | 20.0 | 40.0 | - | 30.0 | - | 10.0 | 70.0 | - | - |
| | その他 | n=44 | 56.8 | 47.7 | 31.8 | 2.3 | 11.4 | 11.4 | 11.4 | 79.5 | 4.5 | 2.3 |

➤ 広域周遊の状況では、県外では「宮崎県」(32.2%)、「熊本県」「福岡県」(各 31.4%)、県内では「指宿方面」(46.7%)、「霧島方面」(44.6%)の訪問率が高い。

図表－５８ 広域周遊の状況（鹿児島市以外の訪問先） 他の都道府県 (%)

| | 調査数 | 熊本県 | 宮崎県 | 福岡県 | 大分県 | 長崎県 | 佐賀県 | その他 | 無回答（他県には行かない等） | |
|----|-------|-------|------|------|------|------|------|-----|----------------|------|
| 全体 | n=242 | 31.4 | 32.2 | 31.4 | 14.0 | 10.3 | 4.1 | 9.9 | 32.2 | |
| 国 | 台湾 | n=14 | 35.7 | 21.4 | 57.1 | 14.3 | 21.4 | 7.1 | 7.1 | - |
| | 香港 | n=153 | 30.7 | 40.5 | 24.2 | 13.1 | 6.5 | 2.0 | 1.3 | 39.2 |
| | 中国 | n=21 | 42.9 | 23.8 | 52.4 | 19.0 | 19.0 | 9.5 | 19.0 | 28.6 |
| | 韓国 | n=10 | 10.0 | - | 70.0 | 10.0 | 20.0 | - | 10.0 | 20.0 |
| | その他 | n=44 | 31.8 | 18.2 | 29.5 | 15.9 | 13.6 | 9.1 | 36.4 | 22.7 |

図表－５９ 広域周遊の状況（鹿児島市以外の訪問先） 鹿児島県内 (%)

| | 調査数 | 指宿方面 | 霧島方面 | 川内・出水方面 | 鹿屋・志布志方面 | 種子島・屋久島方面 | 奄美大島 | 外県内では鹿児島市以外に訪問していない | 無回答 | |
|----|-------|-------|------|---------|----------|-----------|------|---------------------|------|------|
| 全体 | n=242 | 46.7 | 44.6 | 3.3 | 2.9 | 7.4 | 0.8 | 12.8 | 14.0 | |
| 国 | 台湾 | n=14 | 35.7 | 21.4 | - | - | - | 50.0 | - | |
| | 香港 | n=153 | 54.2 | 60.1 | 2.6 | 2.6 | 5.2 | - | 5.9 | 11.8 |
| | 中国 | n=21 | 38.1 | 28.6 | - | - | 4.8 | - | 14.3 | 23.8 |
| | 韓国 | n=10 | 20.0 | 10.0 | 30.0 | 10.0 | - | - | 30.0 | 20.0 |
| | その他 | n=44 | 34.1 | 13.6 | 2.3 | 4.5 | 20.5 | 4.5 | 20.5 | 20.5 |

4. 鹿児島市内での観光消費額 [Q13、Q21]

■ 1人1泊あたり観光消費額（合計額）は外国人全体で 40,600 円

- 本調査（8～9月）における外国人宿泊客の1人1泊あたり観光消費額は合計で40,600円であり、内訳では宿泊費：13,500円、飲食費：11,800円、土産代：7,800円、交通費：5,000円等となっている。
- 国別でみると、香港が土産代（11,300円）で他国と比べて高くなっている。

図表－60 鹿児島市内での1人1泊あたり観光消費額

| | 調査数 (※) | (市内) 交通費 | (市内) 宿泊費 | (市内) 土産代 | (市内) 飲食費 | (市内) 入場料 | (市内) 体験料 | (市内) その他 | 合計 | |
|----|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------|---------|
| 全体 | n=198 | ¥5,000 | ¥13,500 | ¥7,800 | ¥11,800 | ¥1,000 | ¥600 | ¥900 | ¥40,600 | |
| 国 | 台湾 | n=13 | ¥4,600 | ¥8,600 | ¥3,100 | ¥7,200 | ¥1,100 | ¥0 | ¥1,500 | ¥26,100 |
| | 香港 | n=126 | ¥6,100 | ¥14,700 | ¥11,300 | ¥13,900 | ¥1,200 | ¥600 | ¥1,200 | ¥49,000 |
| | 中国 | n=15 | ¥2,800 | ¥23,800 | ¥1,800 | ¥18,400 | ¥600 | ¥1,400 | ¥0 | ¥48,800 |
| | 韓国 | n=8 | ¥1,000 | ¥9,600 | ¥500 | ¥5,800 | ¥600 | ¥800 | ¥0 | ¥18,300 |
| | その他 | n=36 | ¥3,100 | ¥7,700 | ¥1,600 | ¥4,800 | ¥300 | ¥500 | ¥200 | ¥18,200 |

(※) 消費額単価無回答・不備除く

➤ 鹿児島市内で買った土産品と、とった食事の具体的な内容は下表の通りであり、土産品では「その他お菓子」、食事では「黒豚」が上位にあがっている。

図表－ 6 1 鹿児島市内で購入した土産品の具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|----------------------|
| 1 | その他お菓子 [86 件] |
| 2 | 果物 [19 件] |
| 2 | その他食品 [19 件] |
| 4 | 雑貨 [15 件] |
| 5 | お酒（焼酎） [13 件] |
| 6 | 衣服 [10 件] |
| 6 | 化粧品 [10 件] |
| 8 | お茶 [4 件] |
| 8 | かるかん [4 件] |
| 8 | 服飾雑貨（靴、バック） [4 件] |
| 11 | さつま揚げ [3 件] |
| 11 | さつまいも [3 件] |
| 13 | 調味料 [2 件] |
| 13 | 釣り具 [2 件] |

図表－ 6 2 鹿児島市内でとった食事の具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|---------------------------------------|
| 1 | 黒豚（しゃぶしゃぶ、とんかつ、その他豚肉料理） [96 件] |
| 2 | 牛肉（黒毛和牛） [51 件] |
| 2 | 魚介類・寿司 [51 件] |
| 4 | ラーメン [50 件] |
| 5 | 焼肉 [31 件] |
| 6 | 地鶏（鶏刺し、鶏飯、鶏肉料理） [27 件] |
| 7 | 天ぷら [8 件] |
| 8 | そば [7 件] |
| 9 | うなぎ [6 件] |
| 9 | お菓子 [6 件] |
| 9 | すき焼き [6 件] |
| 12 | オムライス [5 件] |
| 12 | うどん [5 件] |
| 14 | 郷土料理 [4 件] |

図表－63 鹿児島市内で購入した土産品の具体的内容（国別）

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【台湾】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | その他お菓子[6件] |
| 2 | その他食品[3件] |
| 3 | お酒(焼酎)[2件] |
| 4 | 果物[1件] |
| 4 | 衣服[1件] |
| 4 | かるかん[1件] |
| 4 | さつまいも[1件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【中国】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | その他お菓子[7件] |
| 2 | その他食品[2件] |
| 2 | 化粧品[2件] |
| 4 | 服飾雑貨(靴、バック)[1件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【香港】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | その他お菓子[66件] |
| 2 | 果物[18件] |
| 3 | その他食品[13件] |
| 4 | 衣服[8件] |
| 4 | 化粧品[8件] |
| 6 | 雑貨[7件] |
| 7 | お酒(焼酎)[5件] |
| 8 | お茶[4件] |
| 9 | かるかん[3件] |
| 9 | さつま揚げ[3件] |
| 11 | 服飾雑貨(靴、バック)[2件] |
| 11 | 調味料[2件] |
| 11 | 釣り具[2件] |
| 14 | さつまいも[1件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【韓国】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | その他お菓子[3件] |
| 2 | お酒(焼酎)[1件] |

図表－6 4 鹿児島市内でとった食事の具体的内容（国別）

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【台湾】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | 黒豚(しゃぶしゃぶ等)[12件] |
| 2 | 牛肉(黒毛和牛)[5件] |
| 3 | ラーメン[3件] |
| 4 | 魚介類・寿司[2件] |
| 4 | 地鶏(鶏刺し、鶏飯等)[2件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【香港】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | 黒豚(しゃぶしゃぶ等)[61件] |
| 2 | 魚介類・寿司[40件] |
| 3 | 牛肉(黒毛和牛)[39件] |
| 3 | ラーメン[33件] |
| 5 | 焼肉[29件] |
| 6 | 地鶏(鶏刺し、鶏飯等)[19件] |
| 7 | うなぎ[6件] |
| 7 | すき焼き[6件] |
| 7 | 天ぷら[5件] |
| 10 | そば[5件] |
| 11 | お菓子[4件] |
| 11 | うどん[4件] |
| 11 | 郷土料理[4件] |
| 14 | オムライス[3件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【中国】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | 黒豚(しゃぶしゃぶ等)[7件] |
| 2 | 牛肉(黒毛和牛)[4件] |
| 2 | ラーメン[4件] |
| 4 | 地鶏(鶏刺し、鶏飯等)[3件] |
| 5 | オムライス[2件] |
| 6 | 魚介類・寿司[1件] |
| 6 | 焼肉[1件] |
| 6 | 天ぷら[1件] |
| 6 | そば[1件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【韓国】 |
|--------|-------------------------|
| 1 | 黒豚(しゃぶしゃぶ等)[1件] |
| 1 | 魚介類・寿司[1件] |
| 1 | ラーメン[1件] |
| 1 | 地鶏(鶏刺し、鶏飯等)[1件] |

5. 鹿児島市観光に対する評価 [Q 1 6、Q 1 7、Q 1 8、Q 1 9、Q 2 0]

- 満足度：「自然・景観」「食事」「サービス・おもてなし」は9割が『満足』と高い評価
- 再訪意向：「何度も行きたい」が3割弱、台湾では再訪意向が高い
- 推奨意向：「推奨者（9～10点）」が5割弱（＝日本人と同じレベル）、中国で6割強、来鹿リピーターで6割弱

(1) 満足度

- 鹿児島市観光に対する満足度は、全体では各項目ともに6割以上が『満足』であり、「自然・景観」「食事」「サービス・おもてなし」では満足層が9割以上を占めている。
- 国別に「大変満足」と高い評価をした人の割合をみると、香港では「サービス・おもてなし」（64.7%）が最も高くなっており、『満足』でも他国と比べて高い。

図表－65 鹿児島市観光に対する評価（項目別）

| | 調査数 | (%) | | | | | | | | | 平均点 (5点満点) |
|-------------|-------|------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|---------------|
| | | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 該当なし | 無回答 | 満足計 | 不満計 | |
| 自然・景観 | n=242 | 57.9 | 36.0 | 2.5 | 0.4 | - | 3.3 | - | 93.8 | 0.4 | 4.4点 |
| 名所・旧跡 | n=242 | 36.8 | 32.6 | 7.4 | 0.4 | - | 19.8 | 2.9 | 69.4 | 0.4 | 3.5点 |
| 食事 | n=242 | 59.9 | 34.3 | 4.1 | - | - | 0.8 | 0.8 | 94.2 | - | 4.5点 |
| 土産物・特産品 | n=242 | 32.6 | 31.8 | 14.9 | 0.8 | - | 18.6 | 1.2 | 64.5 | 0.8 | 3.4点 |
| 市内の移動のしやすさ | n=242 | 40.5 | 39.7 | 14.0 | 2.5 | 0.8 | 2.1 | 0.4 | 80.2 | 3.3 | 4.1点 |
| 観光情報の入手しやすさ | n=242 | 41.7 | 37.6 | 14.9 | 2.5 | - | 2.5 | 0.8 | 79.3 | 2.5 | 4.1点 |
| サービス・おもてなし | n=242 | 66.5 | 29.3 | 2.1 | - | - | 1.2 | 0.8 | 95.9 | - | 4.6点 |

図表－66 鹿児島市観光に対する評価（国別）

| | 調査数 | (%) | | | | | | | | 平均点 (5点満点) |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|---------------|
| | | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 無回答 | 満足計 | 不満計 | |
| 台湾 | | | | | | | | | | |
| 自然・景観 | n=14 | 64.3 | 28.6 | 7.1 | - | - | - | 92.9 | - | 4.6点 |
| 名所・旧跡 | n=12 | 66.7 | 16.7 | 8.3 | - | - | 8.3 | 83.3 | - | 4.6点 |
| 食事 | n=14 | 71.4 | 21.4 | 7.1 | - | - | - | 92.9 | - | 4.6点 |
| 土産物・特産品 | n=12 | 58.3 | 33.3 | - | - | - | 8.3 | 91.7 | - | 4.6点 |
| 市内の移動のしやすさ | n=14 | 35.7 | 35.7 | 21.4 | - | - | 7.1 | 71.4 | - | 4.2点 |
| 観光情報の入手しやすさ | n=14 | 42.9 | 21.4 | 21.4 | - | - | 14.3 | 64.3 | - | 4.3点 |
| サービス・おもてなし | n=14 | 71.4 | 21.4 | - | - | - | 7.1 | 92.9 | - | 4.8点 |

| | 調査数 | (%) | | | | | | | | 平均点 (5点満点) |
|-------------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|---------------|
| | | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 無回答 | 満足計 | 不満計 | |
| 香港 | | | | | | | | | | |
| 自然・景観 | n=147 | 52.4 | 44.9 | 2.0 | 0.7 | - | - | 97.3 | 0.7 | 4.5点 |
| 名所・旧跡 | n=125 | 42.4 | 45.6 | 8.8 | 0.8 | - | 2.4 | 88.0 | 0.8 | 4.3点 |
| 食事 | n=153 | 59.5 | 37.3 | 2.6 | - | - | 0.7 | 96.7 | - | 4.6点 |
| 土産物・特産品 | n=138 | 35.5 | 43.5 | 18.8 | 1.4 | - | 0.7 | 79.0 | 1.4 | 4.1点 |
| 市内の移動のしやすさ | n=150 | 46.0 | 40.7 | 10.0 | 3.3 | - | - | 86.7 | 3.3 | 4.3点 |
| 観光情報の入手しやすさ | n=149 | 42.3 | 43.6 | 12.1 | 2.0 | - | - | 85.9 | 2.0 | 4.3点 |
| サービス・おもてなし | n=151 | 65.6 | 32.5 | 2.0 | - | - | - | 98.0 | - | 4.6点 |

| | 調査数 | (%) | | | | | | | | 平均点 (5点満点) |
|-------------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|-----|---------------|
| | | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 無回答 | 満足計 | 不満計 | |
| 中国 | | | | | | | | | | |
| 自然・景観 | n=20 | 75.0 | 25.0 | - | - | - | - | 100.0 | - | 4.8点 |
| 名所・旧跡 | n=16 | 68.8 | 18.8 | 6.3 | - | - | 6.3 | 87.5 | - | 4.7点 |
| 食事 | n=21 | 76.2 | 19.0 | 4.8 | - | - | - | 95.2 | - | 4.7点 |
| 土産物・特産品 | n=12 | 58.3 | 25.0 | 16.7 | - | - | - | 83.3 | - | 4.4点 |
| 市内の移動のしやすさ | n=21 | 23.8 | 38.1 | 28.6 | 4.8 | 4.8 | - | 61.9 | 9.5 | 3.7点 |
| 観光情報の入手しやすさ | n=21 | 47.6 | 19.0 | 28.6 | 4.8 | - | - | 66.7 | 4.8 | 4.1点 |
| サービス・おもてなし | n=21 | 81.0 | 14.3 | 4.8 | - | - | - | 95.2 | - | 4.8点 |

| | 調査数 | (%) | | | | | | | | 平均点 (5点満点) |
|-------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|---------------|
| | | 大変満足 | やや満足 | 普通 | やや不満 | 大変不満 | 無回答 | 満足計 | 不満計 | |
| 韓国 | | | | | | | | | | |
| 自然・景観 | n=10 | 30.0 | 60.0 | 10.0 | - | - | - | 90.0 | - | 4.2点 |
| 名所・旧跡 | n=9 | 44.4 | 33.3 | 11.1 | - | - | 11.1 | 77.8 | - | 4.4点 |
| 食事 | n=10 | 20.0 | 60.0 | 10.0 | - | - | 10.0 | 80.0 | - | 4.1点 |
| 土産物・特産品 | n=6 | 33.3 | 50.0 | 16.7 | - | - | - | 83.3 | - | 4.2点 |
| 市内の移動のしやすさ | n=9 | 11.1 | 55.6 | 33.3 | - | - | - | 66.7 | - | 3.8点 |
| 観光情報の入手しやすさ | n=10 | 20.0 | 30.0 | 40.0 | 10.0 | - | - | 50.0 | 10.0 | 3.6点 |
| サービス・おもてなし | n=10 | 50.0 | 40.0 | 10.0 | - | - | - | 90.0 | - | 4.4点 |

※「該当なし」を除いて集計

図表－６７ 鹿児島市観光に対する評価（「大変満足」の割合）

(%)

| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 土産物・特産品 | 市内の移動のしやすさ | 観光情報の入手しやすさ | サービス・おもてなし |
|---------|-------------|-------|-------|-------|------|---------|------------|-------------|------------|
| 全体 | | n=242 | 57.9 | 36.8 | 59.9 | 32.6 | 40.5 | 41.7 | 66.5 |
| 国 | 台湾 | n=14 | 64.3 | 57.1 | 71.4 | 50.0 | 35.7 | 42.9 | 71.4 |
| | 香港 | n=153 | 50.3 | 34.6 | 59.5 | 32.0 | 45.1 | 41.2 | 64.7 |
| | 中国 | n=21 | 71.4 | 52.4 | 76.2 | 33.3 | 23.8 | 47.6 | 81.0 |
| | 韓国 | n=10 | 30.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 | 50.0 |
| | その他 | n=44 | 81.8 | 29.5 | 59.1 | 31.8 | 40.9 | 45.5 | 68.2 |
| 来日・来鹿状況 | 初来日 | n=29 | 65.5 | 31.0 | 48.3 | 27.6 | 27.6 | 31.0 | 69.0 |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 58.4 | 37.2 | 62.0 | 32.1 | 41.6 | 45.3 | 66.4 |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 54.7 | 38.7 | 60.0 | 36.0 | 44.0 | 40.0 | 66.7 |

(%)

| | | 調査数 | 自然・景観 | 名所・旧跡 | 食事 | 土産物・特産品 | 市内の移動のしやすさ | 観光情報の入手しやすさ | サービス・おもてなし |
|------|-----------------|-------|-------|-------|-------|---------|------------|-------------|------------|
| 国・年代 | 台湾 全体 | n=14 | 64.3 | 57.1 | 71.4 | 50.0 | 35.7 | 42.9 | 71.4 |
| | 台湾 20・30歳代以下 | n=8 | 75.0 | 75.0 | 100.0 | 75.0 | 50.0 | 62.5 | 87.5 |
| | 台湾 40・50歳代 | n=5 | 60.0 | 40.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 20.0 | 40.0 |
| | 台湾 60歳代以上 | n=1 | - | - | - | - | - | - | 100.0 |
| | 香港 全体 | n=153 | 50.3 | 34.6 | 59.5 | 32.0 | 45.1 | 41.2 | 64.7 |
| | 香港 20・30歳代以下 | n=80 | 57.5 | 37.5 | 58.8 | 30.0 | 43.8 | 43.8 | 71.3 |
| | 香港 40・50歳代 | n=49 | 42.9 | 36.7 | 57.1 | 34.7 | 46.9 | 38.8 | 57.1 |
| | 香港 60歳代以上 | n=24 | 41.7 | 20.8 | 66.7 | 33.3 | 45.8 | 37.5 | 58.3 |
| | 中国 全体 | n=21 | 71.4 | 52.4 | 76.2 | 33.3 | 23.8 | 47.6 | 81.0 |
| | 中国 20・30歳代以下 | n=15 | 73.3 | 60.0 | 73.3 | 33.3 | 13.3 | 46.7 | 73.3 |
| | 中国 40・50歳代 | n=3 | 100.0 | 66.7 | 100.0 | 66.7 | 66.7 | 66.7 | 100.0 |
| | 中国 60歳代以上 | n=3 | 33.3 | - | 66.7 | - | 33.3 | 33.3 | 100.0 |
| | 韓国 全体 | n=10 | 30.0 | 40.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 20.0 | 50.0 |
| | 韓国 20・30歳代以下 | n=2 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 100.0 | 50.0 | 50.0 | 50.0 |
| | 韓国 40・50歳代 | n=4 | - | 25.0 | 25.0 | - | - | - | 50.0 |
| | 韓国 60歳代以上 | n=3 | - | 33.3 | - | - | - | - | 33.3 |
| | その他の国 全体 | n=44 | 81.8 | 29.5 | 59.1 | 31.8 | 40.9 | 45.5 | 68.2 |
| | その他の国 20・30歳代以下 | n=23 | 78.3 | 13.0 | 56.5 | 17.4 | 30.4 | 39.1 | 60.9 |
| | その他の国 40・50歳代 | n=8 | 75.0 | 25.0 | 50.0 | 25.0 | 50.0 | 50.0 | 75.0 |
| | その他の国 60歳代以上 | n=7 | 100.0 | 100.0 | 85.7 | 71.4 | 71.4 | 71.4 | 71.4 |

(2) 観光全般での満足度

- ▶ 鹿児島市観光全般に対する満足度は、全体では「大変満足」「満足」「やや満足」を合わせた『満足』の割合が高く、ほぼ全数となっている。
- ▶ 来日・来鹿状況別にみると、来鹿リピーターで「大変満足」の割合が6割弱と高くなっている。

図表－68 鹿児島市観光に対する評価（観光全般）

| | | 調査数 | 大変満足 | 満足 | やや満足 | どちらでもない | やや不満 | 不満 | 大変不満 | 無回答 |
|---------|-------------|-------|------|------|------|---------|------|----|------|-----|
| 全体 | | n=242 | 44.2 | 47.1 | 7.4 | 0.8 | - | - | 0.4 | - |
| 国 | 台湾 | n=14 | 35.7 | 35.7 | 14.3 | 14.3 | - | - | - | - |
| | 香港 | n=153 | 42.5 | 51.0 | 5.9 | - | - | - | 0.7 | - |
| | 中国 | n=21 | 47.6 | 42.9 | 9.5 | - | - | - | - | - |
| | 韓国 | n=10 | 20.0 | 70.0 | 10.0 | - | - | - | - | - |
| | その他 | n=44 | 56.8 | 34.1 | 9.1 | - | - | - | - | - |
| 来日・来鹿状況 | 初来日 | n=29 | 31.0 | 51.7 | 17.2 | - | - | - | - | - |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 40.1 | 49.6 | 8.8 | 1.5 | - | - | - | - |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 57.3 | 40.0 | 1.3 | - | - | - | 1.3 | - |

➤ 来訪して感動したことや良かったことの具体的な内容は下表の通りであり、「風景・自然景観」「人柄」との意見が多くあげられている。

➤ 一方、来訪して残念だったことや不満なことの具体的な内容は下表の通りであり、「交通アクセス」や「案内・サービス」との意見が多くあげられている。

図表－６９ 鹿児島市に来訪して感動したことや良かったことの具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|--------------------------------|
| 1 | 風景・自然景観 [42件]（美しい、自然豊か） |
| 2 | 人柄 [41件]（親切、礼儀正しい） |
| 3 | 食事 [38件]（食べ物がおいしい） |
| 4 | 桜島 [33件]（火山） |
| 5 | おもてなし [27件]（サービス・対応が良い） |
| 6 | 温泉 [15件] |
| 7 | 観光地 [9件]（仙巖園、かごしま水族館） |
| 8 | 交通アクセス [7件] |
| 9 | 環境が良い [4件]（きれい） |
| 10 | 宿泊先 [2件] |
| 10 | 天気が良かった [2件] |

図表－７０ 鹿児島市に来訪して残念だったことや不満なことの具体的な内容

| 記入件数順位 | 具体的内容（主な自由記述回答） |
|--------|--------------------------------------|
| 1 | 交通アクセス [36件]（乗り換え、便の少なさ、待ち時間） |
| 2 | 案内・サービス [18件]（言葉が通じない、英語表記、観光案内） |
| 3 | 閉店が早い [13件] |
| 4 | 気候 [9件]（暑い・雨） |
| 5 | 食事 [3件] |
| 6 | ゴミ箱・喫煙所が少ない [2件] |
| 6 | 観光地 [2件]（少ない） |
| 6 | 宿泊施設 [2件] |

図表－7 1 鹿児島市に訪訪して感動したことや良かったことの具体的内容（国別）

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【台湾】 | 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【中国】 |
|--------|-------------------------|--------|-------------------------|
| 1 | 風景・自然景観[4件] | 1 | 風景・自然景観[6件] |
| 2 | 食事[3件] | 2 | おもてなし[3件] |
| 3 | 人柄[2件] | 3 | 人柄[2件] |
| 3 | おもてなし[2件] | 3 | 桜島[2件] |
| 5 | 桜島[1件] | 3 | 温泉[2件] |
| 5 | 観光地(仙巖園、かごしま水族館)[1件] | 6 | 食事[1件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【香港】 | 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【韓国】 |
|--------|-------------------------|--------|-------------------------|
| 1 | 人柄[28件] | 1 | 人柄[2件] |
| 1 | 食事[28件] | 2 | 桜島[1件] |
| 3 | 風景・自然景観[24件] | | |
| 4 | おもてなし[20件] | | |
| 5 | 桜島[19件] | | |
| 6 | 温泉[12件] | | |
| 7 | 観光地(仙巖園、かごしま水族館)[6件] | | |
| 8 | 環境が良い[4件] | | |
| 9 | 交通アクセス[3件] | | |
| 10 | 宿泊先[2件] | | |
| 10 | 天気が良かった[2件] | | |

図表－7 2 鹿児島市に訪訪して残念だったことや不満なことの具体的内容

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【台湾】 | 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【中国】 |
|--------|-------------------------|--------|-------------------------|
| 1 | 交通アクセス[4件] | 1 | 交通アクセス[5件] |
| 2 | 案内・サービス[1件] | 2 | 案内・サービス[4件] |
| 2 | 宿泊施設[1件] | 3 | 気候[1件] |
| | | 3 | 宿泊施設[1件] |

| 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【香港】 | 記入件数順位 | 具体的内容(主な自由記述回答) 【韓国】 |
|--------|-------------------------|--------|-------------------------|
| 1 | 交通アクセス[22件] | 1 | 案内・サービス[1件] |
| 2 | 閉店が早い[13件] | | |
| 3 | 案内・サービス[9件] | | |
| 4 | 気候[6件] | | |
| 5 | 食事[2件] | | |
| 5 | ゴミ箱・喫煙所が少ない[2件] | | |

(3) 再訪意向

▶ 鹿児島市への再訪意向は、「何度も行きたい」が全体で3割弱（29.3%）となっており、国別にみると、台湾（42.9%）が高い。

図表－73 鹿児島市への再訪意向

(%)

| | | 調査数 | 何度も行きたい | いならう一度てくみたい | もらう一度てくみたい | ないちらともいえ | は行つてみたいと思わない | 無回答 |
|---------------------------------|-------------|-------|---------|-------------|------------|----------|--------------|-----|
| 全体 | | n=242 | 29.3 | 56.2 | 12.4 | 2.1 | - | |
| 国 | 台湾 | n=14 | 42.9 | 28.6 | 28.6 | - | - | |
| | 香港 | n=153 | 28.1 | 60.8 | 9.2 | 2.0 | - | |
| | 中国 | n=21 | 23.8 | 61.9 | 14.3 | - | - | |
| | 韓国 | n=10 | 20.0 | 60.0 | 20.0 | - | - | |
| | その他 | n=44 | 34.1 | 45.5 | 15.9 | 4.5 | - | |
| 鹿 来 日 来 鹿 来 鹿 | 初来日 | n=29 | 31.0 | 41.4 | 24.1 | 3.4 | - | |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 20.4 | 62.8 | 14.6 | 2.2 | - | |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 44.0 | 50.7 | 4.0 | 1.3 | - | |

(%)

| | | 調査数 | 何度も行きたい | いならう一度てくみたい | もらう一度てくみたい | ないちらともいえ | は行つてみたいと思わない | 無回答 |
|------|-----------------|-------|---------|-------------|------------|----------|--------------|-----|
| 国・年代 | 台湾 全体 | n=14 | 42.9 | 28.6 | 28.6 | - | - | |
| | 台湾 20・30歳代以下 | n=8 | 50.0 | 25.0 | 25.0 | - | - | |
| | 台湾 40・50歳代 | n=5 | 40.0 | 20.0 | 40.0 | - | - | |
| | 台湾 60歳代以上 | n=1 | - | 100.0 | - | - | - | |
| | 香港 全体 | n=153 | 28.1 | 60.8 | 9.2 | 2.0 | - | |
| | 香港 20・30歳代以下 | n=80 | 23.8 | 63.8 | 10.0 | 2.5 | - | |
| | 香港 40・50歳代 | n=49 | 32.7 | 59.2 | 8.2 | - | - | |
| | 香港 60歳代以上 | n=24 | 33.3 | 54.2 | 8.3 | 4.2 | - | |
| | 中国 全体 | n=21 | 23.8 | 61.9 | 14.3 | - | - | |
| | 中国 20・30歳代以下 | n=15 | 26.7 | 60.0 | 13.3 | - | - | |
| | 中国 40・50歳代 | n=3 | 33.3 | 66.7 | - | - | - | |
| | 中国 60歳代以上 | n=3 | - | 66.7 | 33.3 | - | - | |
| | 韓国 全体 | n=10 | 20.0 | 60.0 | 20.0 | - | - | |
| | 韓国 20・30歳代以下 | n=2 | 50.0 | 50.0 | - | - | - | |
| | 韓国 40・50歳代 | n=4 | - | 50.0 | 50.0 | - | - | |
| | 韓国 60歳代以上 | n=3 | - | 100.0 | - | - | - | |
| | その他の国 全体 | n=44 | 34.1 | 45.5 | 15.9 | 4.5 | - | |
| | その他の国 20・30歳代以下 | n=23 | 13.0 | 56.5 | 26.1 | 4.3 | - | |
| | その他の国 40・50歳代 | n=8 | 50.0 | 37.5 | - | 12.5 | - | |
| | その他の国 60歳代以上 | n=7 | 57.1 | 28.6 | 14.3 | - | - | |

(4) 推奨意向

▶ 鹿児島市の推奨意向（知人に来訪を勧めたいか）10点満点のうち、9～10点と高得点を付けた人（推奨者）が5割弱（47.9%）を占める。国別で見ると、推奨者の割合が香港では半数を占める。

図表－74 鹿児島市観光の推奨意向

| | | 調査数 | (0判者 6点) | (7立者 8点) | (9推者 10点) | 無回答 |
|---------|-------------|-------|-------------|-------------|--------------|-----|
| 全体 | | n=242 | 8.7 | 43.4 | 47.9 | - |
| 国 | 台湾 | n=14 | 14.3 | 57.1 | 28.6 | - |
| | 香港 | n=153 | 4.6 | 45.1 | 50.3 | - |
| | 中国 | n=21 | 4.8 | 33.3 | 61.9 | - |
| | 韓国 | n=10 | 30.0 | 50.0 | 20.0 | - |
| | その他 | n=44 | 18.2 | 36.4 | 45.5 | - |
| 来日・来鹿状況 | 初来日 | n=29 | 20.7 | 44.8 | 34.5 | - |
| | 来日リピーターで初来鹿 | n=137 | 8.0 | 46.7 | 45.3 | - |
| | 来鹿リピーター | n=75 | 5.3 | 37.3 | 57.3 | - |

| | | 調査数 | (0判者 6点) | (7立者 8点) | (9推者 10点) | 無回答 |
|-----------------|--------------|-------|-------------|-------------|--------------|-----|
| 国・年代 | 台湾 全体 | n=14 | 14.3 | 57.1 | 28.6 | - |
| | 台湾 20・30歳代以下 | n=8 | 12.5 | 62.5 | 25.0 | - |
| | 台湾 40・50歳代 | n=5 | 20.0 | 40.0 | 40.0 | - |
| | 台湾 60歳代以上 | n=1 | - | 100.0 | - | - |
| | 香港 全体 | n=153 | 4.6 | 45.1 | 50.3 | - |
| | 香港 20・30歳代以下 | n=80 | 6.3 | 45.0 | 48.8 | - |
| | 香港 40・50歳代 | n=49 | 2.0 | 42.9 | 55.1 | - |
| | 香港 60歳代以上 | n=24 | 4.2 | 50.0 | 45.8 | - |
| | 中国 全体 | n=21 | 4.8 | 33.3 | 61.9 | - |
| | 中国 20・30歳代以下 | n=15 | - | 40.0 | 60.0 | - |
| | 中国 40・50歳代 | n=3 | - | 33.3 | 66.7 | - |
| | 中国 60歳代以上 | n=3 | 33.3 | - | 66.7 | - |
| | 韓国 全体 | n=10 | 30.0 | 50.0 | 20.0 | - |
| | 韓国 20・30歳代以下 | n=2 | - | 50.0 | 50.0 | - |
| | 韓国 40・50歳代 | n=4 | 25.0 | 75.0 | - | - |
| | 韓国 60歳代以上 | n=3 | 66.7 | 33.3 | - | - |
| その他の国 全体 | n=44 | 18.2 | 36.4 | 45.5 | - | |
| その他の国 20・30歳代以下 | n=23 | 21.7 | 34.8 | 43.5 | - | |
| その他の国 40・50歳代 | n=8 | - | 62.5 | 37.5 | - | |
| その他の国 60歳代以上 | n=7 | 28.6 | 14.3 | 57.1 | - | |

第4章 前回調査との比較

1. 各年度の調査概要について

図表-75 日本人宿泊客ヒアリング調査設計と回収状況（平成29年度～令和5年度までの調査）

| | 平成29年度調査 | 平成30年度調査 | 令和元年度調査 |
|------|--|---|---|
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の日本人観光客 | | |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査（一部自己記入） | | |
| 調査地点 | <ul style="list-style-type: none"> 市内宿泊施設5施設 城山展望台 桜島港フェリーターミナル（桜島側） | <ul style="list-style-type: none"> JR鹿児島中央駅 市内宿泊施設3施設 城山展望台 桜島港フェリーターミナル（桜島側） | <ul style="list-style-type: none"> JR鹿児島中央駅（地下通路も含む：駅～空港連絡バス間の通路） 市内宿泊施設3施設 城山展望台 桜島港フェリーターミナル（桜島側） |
| 調査期間 | 平成29年8～10月の8日間 [8/25(金)・26(土)・27(日) ・9/9(土)・10(日)・10/6(金) ・7(土)・8(日)] | 平成30年8～9月の9日間 [8/11(土)・12(日)・25(土) ・26(日)・9/1(土)・8(土) ・9(日)・16(日)・17(月)] | 令和元年9月の6日間 [9/7(土)・8(日)・14(土) ・15(日)・28(土)・29(日)] |
| 回収数 | 579サンプル | 542サンプル | 419サンプル |
| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の日本人観光客 | | |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査（一部自己記入） | | |
| 調査地点 | <ul style="list-style-type: none"> JR鹿児島中央駅（改札前） 城山展望台 桜島港フェリーターミナル（桜島側） 鹿児島空港（国内線） | <ul style="list-style-type: none"> JR鹿児島中央駅（改札前） 城山展望台 桜島港フェリーターミナル（桜島側） 鹿児島空港（国内線） | <ul style="list-style-type: none"> JR鹿児島中央駅（改札前） 城山展望台 桜島港フェリーターミナル（桜島側） 鹿児島空港（国内線） |
| 調査期間 | 令和3年2～3月の8日間 [2/13(土)・14(日)・20(土) ・21(日)・27(土)・28(日) ・3/6(土)・7(日)] | 令和3年10～11月の7日間 [10/23(土)・24(日)・30(土) ・31(日)・11/6(土)・7(日) ・13(土)] | 令和4年8～9月の6日間 [8/27(土)・28(日)・9/3(土) ・4(日)・10(土)・11(日)] |
| 回収数 | 531サンプル | 552サンプル | 509サンプル |
| | 令和5年度 | | |
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の日本人観光客 | | |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査（一部自己記入） | | |
| 調査地点 | <ul style="list-style-type: none"> JR鹿児島中央駅（改札前） 鹿児島空港（国内線） 桜島SA（上り） | | |
| 調査期間 | 令和5年8～9月の6～8日間 JR鹿児島中央駅（改札前） [8/26(土)・27(日)・9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日) ・16(土)・17(日)] 鹿児島空港（国内線） [8/26(土)・27(日)・9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)] 桜島SA（上り） [9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)・16(土)・17(日)・23(土)・24(日)] | | |
| 回収数 | 554サンプル | | |

図表－76 外国人宿泊客ヒアリング調査設計と回収状況
(平成29年度・令和元年度・令和5年度の調査)

| | 平成29年度 | 令和元年度 |
|-------|---|---|
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の外国人観光客 | |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査(一部自己記入) ※調査票は4言語翻訳票を使用(中国語簡体字・中国語繁体字・韓国語・英語) | |
| 調査地点 | <ul style="list-style-type: none"> ・市内宿泊施設5施設 ・城山展望台周辺 ・桜島港フェリーターミナル(桜島側) ・鹿児島空港(国際線ターミナル) | <ul style="list-style-type: none"> ・JR鹿児島中央駅(地下通路も含む:駅～空港連絡バス間の通路) ・市内宿泊施設3施設 ・城山展望台 ・桜島港フェリーターミナル(桜島側) ・鹿児島空港(国際線ターミナル) |
| 調査期間 | 平成29年8～10月の14日間 [8/25(金)・26(日)・27(土)・9/1(金) ・2(土)・3(日)・8(金)・9(土)・10(日) ・22(金)・23(土)・10/6(金)・7(土)・8(日)] | 令和元年8～10月の10日間 [8/31(土)・9/1(日)・7(土)・8(日) ・14(土)・15(日)・28(土)・29(日) ・10/6(土)・13(日)] |
| 回収数 | 576 サンプル (台湾70サンプル・香港205サンプル・中国106サンプル・韓国125サンプル・その他の国70サンプル) | 539 サンプル (台湾122サンプル・香港130サンプル・中国136サンプル・韓国115サンプル・その他の国36サンプル) |
| 令和5年度 | | |
| 調査対象 | 鹿児島市内に宿泊した16歳以上の外国人観光客 | |
| 調査方法 | 調査員による聞き取り調査(一部自己記入) ※調査票は4言語翻訳票を使用(中国語簡体字・中国語繁体字・韓国語・英語) | |
| 調査地点 | JR鹿児島中央駅(改札前)、鹿児島空港(国際線ターミナル) ※香港エクスプレス | |
| 調査期間 | 令和5年8～9月の8日間 JR鹿児島中央駅(改札前) [8/26(土)・27(日)・9/2(土)・3(日)・9(土)・10(日)・16(土)・17(日)] 鹿児島空港(国際線ターミナル) [8/28(月)・30(水)・9/4(月)・6(水)・11(月)・13(水)・18(月)・20(水)] | |
| 回収数 | 242 サンプル(台湾14サンプル・香港153サンプル・中国21サンプル ・韓国10サンプル・その他の国44サンプル) | |

2. 日本人宿泊客主要項目の経年比較（平成 29、30 年度、令和元、2、3、4、5 年度）

(%)

| 項目 | | 平成 29 年度 (2017) | | 平成 30 年度 (2018) | | 令和元年度 (2019) | |
|--|----------------|-----------------|----------------|-----------------|----------------|--------------|------|
| Q2 年齢 | 20・30 歳代以下 | 29.1 | | ↑ 34.5 | ↑ 40.3 | | |
| | 40・50 歳代 | 41.1 | | ↑ 46.5 | ↓ 37.5 | | |
| | 60 歳代以上 | 25.9 | | ↓ 18.8 | ↑ 19.8 | | |
| Q4 宿泊数 | 旅全体 | 2.1 泊 | | ↑ 2.2 泊 | ↓ 2.1 泊 | | |
| | 鹿児島市内泊 | 1.6 泊 | | ↓ 1.5 泊 | ↓ 1.4 泊 | | |
| Q5 同行者 (本人含む) | 同行者数(本人含む) | 3.2 人 | | ↓ 3.0 人 | ↑ 3.2 人 | | |
| | 同行者の種類 第 1 位 | 家族・親族 | 52.3 | 家族・親族 | 42.8 | 家族・親族 | 39.8 |
| Q7 来鹿回数 | トライアラー (1 回目) | 24.2 | | ↑ 32.5 | ↑ 38.2 | | |
| | リピーター (2 回以上) | 70.6 | | ↓ 64.6 | ↓ 58.5 | | |
| Q8 来鹿動機 (楽しみにしていること) | 第 1 位 | 食事 | 63.0 | 食事 | 61.4 | 自然・景観 | 71.8 |
| | 第 2 位 | 自然・景観 | 49.9 | 自然・景観 | 54.2 | 食事 | 70.6 |
| | 第 3 位 | 温泉 | 38.2 | 名所・旧跡 | 45.8 | 名所・旧跡 | 30.8 |
| Q9 鹿児島市内の 訪問観光地 | 第 1 位 | 桜島 | 49.6 | 桜島 | 57.6 | 桜島 | 62.1 |
| | 第 2 位 | 城山展望台 | 36.1 | 城山展望台 | 48.5 | 城山展望台 | 61.3 |
| | 第 3 位 | 仙巖園 | 30.7 | 仙巖園 | 34.1 | 仙巖園 | 41.3 |
| Q10 鹿児島市外の 訪問観光地 | 第 1 位 | 指宿方面 | 37.1 | 指宿方面 | 34.3 | 指宿方面 | 41.1 |
| | 第 2 位 | 霧島方面 | 26.1 | 霧島方面 | 15.7 | 鹿児島市のみ | 31.7 |
| Q11 旅行手配方法 | 団体ツアー | 5.4 | | ↓ 4.2 | ↑ 4.5 | | |
| | パッケージ商品 | 24.2 | | ↓ 20.7 | ↑ 22.2 | | |
| | 個別手配 | 61.1 | | ↑ 72.7 | ↓ 72.1 | | |
| Q12 旅行手配場所 | 店頭 | 26.8 | | ↓ 18.5 | ↑ 19.6 | | |
| | ウェブサイト | 42.1 | | ↓ 39.3 | ↑ 41.1 | | |
| | スマホ等携帯端末 | 11.9 | | ↑ 24.4 | ↑ 25.1 | | |
| | 電話等その他 | 16.2 | | ↑ 17.3 | ↓ 13.1 | | |
| Q14 鹿児島市内での 観光消費額 (1 人 1 泊あたり) | 交通費 | ¥ 3,200 | | ↑ ¥ 3,600 | ↑ ¥ 3,700 | | |
| | 宿泊費 | ¥ 9,800 | | ↑ ¥ 10,600 | ↑ ¥ 10,900 | | |
| | 土産代 | ¥ 2,900 | | ↑ ¥ 4,100 | ↑ ¥ 5,300 | | |
| | 飲食費 | ¥ 5,700 | | ↑ ¥ 6,700 | ↑ ¥ 7,800 | | |
| | 入場料 | ¥ 600 | | ↑ ¥ 800 | ↓ ¥ 700 | | |
| | 体験料 | - | | - | - | | |
| | その他 | ¥ 200 | | ↑ ¥ 300 | ↓ ¥ 100 | | |
| 合計 | ¥ 22,400 | | ↑ ¥ 26,100 | ↑ ¥ 28,500 | | | |
| Q15 来鹿の決め手 (情報源) | 第 1 位 | 家族・友人等の口コミ | 32.1 | 大河ドラマ「西郷どん」 | 30.6 | 家族・友人等の口コミ | 25.3 |
| | 第 2 位 | 過去の来訪経験 | 11.9 | 過去の来訪経験 | 14.8 | 過去の来訪経験 | 16.0 |
| | 第 3 位 | 雑誌・ガイドブック | 7.1 | 家族・友人等の口コミ | 14.6 | 雑誌・ガイドブック | 8.1 |
| Q16 鹿児島市観光 に対する評価 (項目別 満足度) 大変満足+やや満足 | 自然・景観 | 88.1 | | ↑ 88.9 | ↑ 94.5 | | |
| | 名所・旧跡 | 66.8 | | ↑ 73.1 | ↑ 79.5 | | |
| | 食事 | 86.9 | | ↑ 87.8 | ↑ 94.5 | | |
| | 土産物・特産品 | 75.1 | | ↓ 72.0 | ↑ 81.4 | | |
| | 市内の移動のしやすさ | 62.7 | | ↑ 67.1 | ↑ 77.3 | | |
| | 観光情報の入手しやすさ | 62.5 | | ↑ 73.8 | ↑ 79.5 | | |
| | サービス・おもてなし | 81.9 | | ↑ 82.8 | ↑ 90.5 | | |
| Q17 鹿児島市観光 全般に対する評価 | 大変満足 | - | | - | - | | |
| Q18 再訪意向 | 何度も行きたい | 67.0 | | ↓ 52.2 | ↑ 60.4 | | |
| Q19 推奨意向 | 推奨者 (9~10 点) | 37.0 | | ↑ 37.8 | ↑ 51.3 | | |
| Q20 感動したことや良かったこと (上位 2 つ) | 1:食事 2:桜島 | | 1:食事 2:自然・景観 | | 1:食事 2:桜島 | | |
| Q20 残念だったことや不満なこと (上位 2 つ) | 1:交通アクセス 2:観光地 | | 1:交通アクセス 2:気候 | | 1:気候 2:交通アクセス | | |
| Q21 お土産 (上位 2 つ) | 1:さつま揚げ 2:かるかん | | 1:さつま揚げ 2:かるかん | | 1:かるかん 2:さつま揚げ | | |
| Q21 食事 (上位 2 つ) | 1:黒豚 2:ラーメン | | 1:黒豚 2:ラーメン | | 1:黒豚 2:ラーメン | | |

↑ 前年度と比べて増加している ↓ 前年度と比べて減少している

(%)

| 令和2年度(2020) | | 令和3年度(2021) | | 令和4年度(2022) | | 令和5年度(2023) | | 備考 |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------|-----------------|---------|----|
| ↓ | 36.9 | ↓ | 25.7 | ↑ | 42.6 | ↓ | 28.5 | |
| ↑ | 44.1 | ↓ | 42.9 | ↓ | 38.5 | ↑ | 39.2 | |
| ↓ | 18.1 | ↑ | 31.2 | ↓ | 17.9 | ↑ | 31.0 | |
| ↑ | 2.6泊 | ↓ | 2.5泊 | ↓ | 2.3泊 | ↑ | 2.4泊 | |
| ↑ | 1.8泊 | ↓ | 1.6泊 | ↑ | 1.7泊 | - | 1.7泊 | |
| ↓ | 1.9人 | ↑ | 2.4人 | ↓ | 2.3人 | ↑ | 2.7人 | |
| 家族・親族 | 39.6 | 家族・親族 | 40.3 | 家族・親族 | 33.0 | 家族・親族 | 51.1 | |
| ↓ | 26.0 | ↑ | 31.9 | ↑ | 36.0 | ↓ | 30.0 | |
| ↑ | 71.0 | ↓ | 67.0 | ↓ | 61.3 | ↑ | 68.6 | |
| 食事 | 67.6 | 食事 | 60.3 | 食事 | 62.5 | 食事 | 66.2 | |
| 自然・景観 | 41.1 | 自然・景観 | 51.6 | 自然・景観 | 46.2 | 自然・景観 | 31.4 | |
| 土産物 | 23.9 | 土産物 | 21.6 | 名所・旧跡 | 18.3 | 土産物 | 20.8 | |
| 桜島 | 39.7 | 桜島 | 46.2 | 桜島 | 44.8 | 観光地訪問なし | 39.9 | |
| 観光地訪問なし | 31.5 | 城山展望台 | 39.9 | 城山展望台 | 40.9 | 桜島 | 24.5 | |
| 城山展望台 | 31.1 | 仙巖園 | 27.0 | 観光地訪問なし | 23.4 | 西郷隆盛像 | 16.1 | |
| 鹿児島市のみ | 51.6 | 鹿児島市のみ | 43.1 | 鹿児島市のみ | 48.1 | 鹿児島市のみ | 46.4 | |
| 指宿方面 | 23.2 | 指宿方面 | 27.7 | 指宿方面 | 29.1 | 指宿方面 | 26.0 | |
| ↓ | 1.1 | ↑ | 1.6 | ↑ | 2.4 | ↑ | 3.6 | |
| ↓ | 10.2 | ↑ | 18.3 | ↓ | 13.8 | ↓ | 11.4 | |
| ↑ | 87.0 | ↓ | 78.6 | ↑ | 81.3 | ↑ | 83.0 | |
| ↓ | 9.8 | ↑ | 11.4 | ↓ | 8.4 | ↑ | 10.6 | |
| ↑ | 47.3 | ↑ | 55.1 | ↓ | 54.0 | ↓ | 51.4 | |
| ↑ | 35.2 | ↓ | 27.4 | ↑ | 32.2 | ↓ | 31.4 | |
| ↓ | 6.6 | ↓ | 5.4 | ↓ | 4.7 | ↑ | 6.3 | |
| ↓ | ¥2,400 | ↓ | ¥2,100 | ↑ | ¥2,800 | ↓ | ¥2,100 | |
| ↓ | ¥8,500 | ↑ | ¥8,600 | ↓ | ¥8,300 | ↑ | ¥9,800 | |
| ↓ | ¥3,400 | ↑ | ¥5,600 | ↓ | ¥4,400 | ↑ | ¥4,700 | |
| ↓ | ¥5,900 | ↑ | ¥7,300 | ↑ | ¥7,500 | ↑ | ¥7,600 | |
| ↓ | ¥200 | ↑ | ¥500 | - | ¥500 | ↓ | ¥300 | |
| - | ¥0 | - | ¥0 | - | ¥0 | - | ¥0 | |
| - | ¥100 | ↓ | ¥0 | - | ¥0 | ↑ | ¥100 | |
| ↓ | ¥20,500 | ↑ | ¥24,100 | ↓ | ¥23,500 | ↑ | ¥24,600 | |
| 過去の来訪経験 | 15.4 | 家族・知人等の口コミ | 15.0 | 過去の来訪経験 | 13.4 | 過去の来訪経験 | 12.5 | |
| 家族・知人等の口コミ | 13.4 | 過去の来訪経験 | 13.2 | 家族・知人等の口コミ | 11.6 | 家族・知人等の口コミ | 10.3 | |
| 大河ドラマ「西郷どん」 | 3.6 | 大河ドラマ「西郷どん」 | 3.1 | SNS(フェイスブック等) | 5.1 | その他ウェブサイト | 4.5 | |
| ↓ | 79.3 | ↑ | 87.5 | ↓ | 83.5 | ↓ | 78.2 | |
| ↓ | 55.9 | ↑ | 65.6 | ↓ | 52.5 | ↓ | 47.7 | |
| ↓ | 84.2 | ↑ | 87.3 | ↓ | 86.4 | ↓ | 85.0 | |
| ↓ | 68.0 | ↑ | 73.7 | ↓ | 66.0 | ↑ | 72.7 | |
| ↓ | 68.4 | ↓ | 62.5 | ↓ | 60.9 | ↑ | 65.5 | |
| ↓ | 62.5 | ↑ | 66.7 | ↓ | 56.6 | ↑ | 59.6 | |
| ↓ | 80.6 | ↓ | 79.7 | ↓ | 76.4 | ↑ | 80.0 | |
| - | - | - | - | - | - | - | 38.3 | |
| ↑ | 72.3 | ↓ | 62.7 | ↑ | 66.6 | ↑ | 71.3 | |
| ↓ | 46.3 | ↑ | 53.3 | ↓ | 48.9 | ↓ | 47.7 | |
| 1:食事 2:人柄 | | 1:食事 2:桜島 | | 1:食事 2:桜島 | | 1:食事 2:桜島 | | |
| 1:気候 2:交通アクセス | | 1:交通アクセス 2:気候 | | 1:交通アクセス 2:気候 | | 1:交通アクセス 2:道路環境 | | |
| 1:さつま揚げ 2:かるかん | | 1:さつま揚げ 2:かるかん | | 1:さつま揚げ 2:かるかん | | 1:かるかん 2:さつま揚げ | | |
| 1:黒豚 2:ラーメン | | 1:黒豚 2:ラーメン | | 1:黒豚 2:ラーメン | | 1:黒豚 2:ラーメン | | |

↑ 前年度と比べて増加している ↓ 前年度と比べて減少している

3. 外国人宿泊客（台湾・香港・中国・韓国）主要項目の比較（令和5年度）

参考値

(%)

| 項目 | | 台湾 | | 香港 | | 中国 | | 韓国 | |
|--|--------------------|-------------------|---------|------------------|---------|-------------|--------------------|-------------------------|--------|
| Q2 年齢 | 20・30 歳代以下 | 57.1 | | 52.3 | | 71.4 | | 20.0 | |
| | 40・50 歳代 | 35.7 | | 32.0 | | 14.3 | | 40.0 | |
| | 60 歳代以上 | 7.1 | | 15.7 | | 14.3 | | 30.0 | |
| Q4 宿泊数 | 旅全体 | 7.0泊 | | 7.7泊 | | 33.7泊 | | 7.9泊 | |
| | 鹿児島市内泊 | 2.1泊 | | 4.4泊 | | 12.5泊 | | 1.6泊 | |
| Q5 同行者 (本人含む) | 同行者数(本人含む) | 2.4人 | | 3.3人 | | 2.7人 | | 3.1人 | |
| | 同行者の種類 第1位 | 家族・親族、友人 | 各 44.4 | 家族・親族 | 50.4 | 家族・親族 | 41.2 | 家族・親族 | 40.0 |
| Q7 来鹿回数 | トライアラー（1回目） | 78.6 | | 63.4 | | 90.5 | | 70.0 | |
| | リピーター（2回以上） | 21.4 | | 36.6 | | 9.5 | | 30.0 | |
| Q8 来鹿動機 (楽しみにしている こと) | 第1位 | 自然・景観/食事 | 各 78.6 | 自然・景観 | 81.7 | 自然・景観 | 90.5 | 自然・景観/名所・旧跡 | 各 60.0 |
| | 第2位 | 名所・旧跡 | 42.9 | 食事 | 64.1 | 食事 | 61.9 | 食事 | 20.0 |
| | 第3位 | まちあるき | 28.6 | 温泉 | 37.3 | 名所・旧跡/まちあるき | 各 33.3 | 温泉 | 10.0 |
| Q9 鹿児島市内の訪問観光地 | 第1位 | 桜島/仙巖園 | 各 71.4 | 桜島 | 86.9 | 桜島 | 85.7 | 桜島 | 60.0 |
| | 第2位 | 城山展望台 | 64.3 | 仙巖園 | 50.3 | 仙巖園 | 52.4 | 城山展望台/仙巖園 | 各 30.0 |
| | 第3位 | 西郷隆盛像/水族館/維新ふるさと館 | 各 7.1 | 城山展望台 | 41.8 | 城山展望台 | 42.9 | 水族館/南洲顕彰館/南洲墓地 | 各 20.0 |
| Q10 鹿児島市外の訪問観光地 | 第1位 | 鹿児島市のみ | 50.0 | 霧島方面 | 60.1 | 指宿方面 | 38.1 | 川内・出水方面/鹿児島市のみ | 各 30.0 |
| | 第2位 | 指宿方面 | 35.7 | 指宿方面 | 54.2 | 霧島方面 | 28.6 | 指宿方面 | 20.0 |
| Q11 旅行手配方法 | 団体ツアー | 0.0 | | 3.9 | | 0.0 | | 0.0 | |
| | パッケージ商品 | 7.1 | | 6.5 | | 19.0 | | 0.0 | |
| | 個別手配 | 92.9 | | 88.9 | | 81.0 | | 100.0 | |
| Q12 旅行手配場所 | 店頭 | 0.0 | | 5.9 | | 0.0 | | 10.0 | |
| | ウェブサイト | 92.9 | | 84.3 | | 76.2 | | 40.0 | |
| | スマホ等携帯端末 | 7.1 | | 8.5 | | 23.8 | | 30.0 | |
| | 電話等その他 | 0.0 | | 0.7 | | 0.0 | | 20.0 | |
| Q15①一次交通 | 入国第1位 | 福岡空港 | 92.9 | 鹿児島空港 | 78.4 | 福岡空港 | 47.6 | 福岡空港 | 100.0 |
| | 出国第1位 | 福岡空港 | 85.7 | 鹿児島空港 | 83.0 | 鹿児島空港 | 42.9 | 福岡空港 | 100.0 |
| Q15②二次交通 | 第1位 | 路面電車 | 71.4 | 桜島フェリー | 78.4 | 桜島フェリー | 71.4 | 桜島フェリー | 70.0 |
| Q13 鹿児島市内での観光消費額 (1人1泊あたり) | 交通費 | ¥4,600 | | ¥6,100 | | ¥2,800 | | ¥1,000 | |
| | 宿泊費 | ¥8,600 | | ¥14,700 | | ¥23,800 | | ¥9,600 | |
| | 土産代 | ¥3,100 | | ¥11,300 | | ¥1,800 | | ¥500 | |
| | 飲食費 | ¥7,200 | | ¥13,900 | | ¥18,400 | | ¥5,800 | |
| | 入場料 | ¥1,100 | | ¥1,200 | | ¥600 | | ¥600 | |
| | 体験料 | ¥0 | | ¥600 | | ¥1,400 | | ¥800 | |
| | その他 | ¥1,500 | | ¥1,200 | | ¥0 | | ¥0 | |
| 合計 | ¥26,100 | | ¥49,000 | | ¥48,800 | | ¥18,300 | | |
| Q14 来鹿の決め手 (情報源) | 第1位 | 口コミサイト | 28.6 | 過去の来訪経験 | 19.0 | 自国の知人の勧め | 23.8 | SNS(フェイスブック等) | 40.0 |
| | 第2位 | テレビ・ラジオ | 21.4 | 雑誌・ガイドブック | 13.7 | 雑誌・ガイドブック | 19.0 | 日本在住の知人の勧め | 20.0 |
| | 第3位 | SNS/雑誌・ガイドブック | 各 14.3 | SNS(フェイスブック等) | 12.4 | 口コミサイト | 14.3 | 動画サイト/その他ウェブサイト/過去の来訪経験 | 各 10.0 |
| Q16 鹿児島市観光に対する評価 (項目別 満足度) 大変満足+やや満足 | 自然・景観 | 92.9 | | 93.5 | | 95.2 | | 90.0 | |
| | 名所・旧跡 | 71.4 | | 71.9 | | 66.7 | | 70.0 | |
| | 食事 | 92.9 | | 96.7 | | 95.2 | | 80.0 | |
| | 土産物・特産品 | 78.6 | | 71.2 | | 47.6 | | 50.0 | |
| | 市内の移動のしやすさ | 71.4 | | 85.0 | | 61.9 | | 60.0 | |
| | 観光情報の入手しやすさ | 64.3 | | 83.7 | | 66.7 | | 50.0 | |
| | サービス・おもてなし | 92.9 | | 96.7 | | 95.2 | | 90.0 | |
| Q17 鹿児島市観光全般に対する評価 | 大変満足 | 35.7 | | 42.5 | | 47.6 | | 20.0 | |
| Q18 再来意向 | 何度も行きたい | 42.9 | | 28.1 | | 23.8 | | 20.0 | |
| Q19 推奨意向 | 推奨者(9~10点) | 28.6 | | 50.3 | | 61.9 | | 20.0 | |
| Q20 感動したことや良かったこと(上位2つ) | 1:風景・自然景観 2:食事 | | | 1:人柄 2:食事 | | | 1:風景・自然景観 2:おもてなし | 1:人柄 2:桜島 | |
| Q20 残念だったことや不満なこと(上位2つ) | 1:交通アクセス 2:案内・サービス | | | 1:交通アクセス 2:閉店が早い | | | 1:交通アクセス 2:案内・サービス | 1:案内・サービス | |
| Q21 お土産(上位2つ) | 1:その他お菓子 2:その他食品 | | | 1:その他お菓子 2:果物 | | | 1:その他お菓子 2:その他食品 | 1:その他お菓子 2:お酒(焼酎) | |
| Q21 食事(上位2つ) | 1:黒豚 2:牛肉(黒毛和牛) | | | 1:黒豚 2:魚介類・寿司 | | | 1:黒豚 2:牛肉(黒毛和牛) | 1:黒豚 2:魚介類・寿司 | |

4. 外国人宿泊客（台湾）主要項目の比較（平成29年度、令和元年度、令和5年度）

参考値

(%)

| 項目 | | 平成29年度(2017) | | 令和元年度(2019) | | 令和5年度(2023) | | 備考 |
|--|-------------------|----------------|-------|-------------------|---------|--------------------|---------|----|
| Q2 年齢 | 20・30歳代以下 | 44.3 | | ↓ | 39.4 | ↑ | 57.1 | |
| | 40・50歳代 | 42.9 | | ↑ | 48.4 | ↓ | 35.7 | |
| | 60歳代以上 | 11.5 | | ↓ | 11.4 | ↓ | 7.1 | |
| Q4 宿泊数 | 旅全体 | 5.8泊 | | ↓ | 5.3泊 | ↑ | 7.0泊 | |
| | 鹿児島市内泊 | 2.7泊 | | ↓ | 2.6泊 | ↓ | 2.1泊 | |
| Q5 同行者 (本人含む) | 同行者数(本人含む) | 4.7人 | | ↑ | 5.1人 | ↓ | 2.4人 | |
| | 同行者の種類 第1位 | 家族・親族 | 44.1 | 家族・親族 | 48.6 | 家族・親族/友人 | 各44.4 | |
| Q7 来鹿回数 | トライアラー(1回目) | 81.4 | | ↓ | 79.5 | ↓ | 78.6 | |
| | リピーター(2回以上) | 17.1 | | ↑ | 20.5 | ↑ | 21.4 | |
| Q8 来鹿動機 (楽しみにしていること) | 第1位 | 自然・景観 | 82.9 | 自然・景観 | 86.9 | 自然・景観/食事 | 各78.6 | |
| | 第2位 | 温泉 | 51.4 | 食事 | 68.0 | 名所・旧跡 | 42.9 | |
| | 第3位 | 食事 | 48.6 | 名所・旧跡 | 43.4 | まちあるき | 28.6 | |
| Q9 鹿児島市内の訪問観光地 | 第1位 | 桜島 | 88.6 | 桜島 | 91.0 | 桜島、仙巖園 | 各71.4 | |
| | 第2位 | 仙巖園 | 65.7 | 仙巖園 | 73.0 | 城山展望台 | 64.3 | |
| | 第3位 | 城山展望台 | 51.4 | 城山展望台 | 64.8 | 西郷隆盛像/水族館/維新ふるさと館 | 各7.1 | |
| Q10 鹿児島市外の訪問観光地 | 第1位 | 霧島方面 | 55.7 | 指宿方面 | 54.9 | 鹿児島市のみ | 50.0 | |
| | 第2位 | 指宿方面 | 50.0 | 霧島方面 | 50.8 | 指宿方面 | 35.7 | |
| Q11 旅行手配方法 | 団体ツアー | 42.9 | | ↓ | 34.4 | ↓ | 0.0 | |
| | パッケージ商品 | 2.9 | | ↑ | 4.1 | ↑ | 7.1 | |
| | 個別手配 | 52.9 | | ↑ | 61.5 | ↑ | 92.9 | |
| Q12 旅行手配場所 | 店頭 | 51.4 | | ↓ | 33.6 | ↓ | 0.0 | |
| | ウェブサイト | 41.4 | | ↑ | 46.7 | ↑ | 92.9 | |
| | スマホ等携帯端末 | 7.1 | | ↑ | 18.0 | ↓ | 7.1 | |
| | 電話等その他 | 0.0 | | ↑ | 0.8 | ↓ | 0.0 | |
| Q15①一次交通 | 入国第1位 | 入国：鹿児島 | 60.0 | 入国：鹿児島 | 52.5 | 福岡空港 | 92.9 | |
| | 出国第1位 | 出国：鹿児島 | 88.6 | 出国：鹿児島 | 85.2 | 福岡空港 | 85.7 | |
| Q15②二次交通 | 第1位 | 桜島フェリー | 44.3 | 桜島フェリー | 44.3 | 路面電車 | 71.4 | |
| Q13 鹿児島市内での観光消費額 (1人1泊あたり) | 交通費 | ¥4,300 | | ↓ | ¥4,200 | ↑ | ¥4,600 | |
| | 宿泊費 | ¥7,100 | | ↑ | ¥10,500 | ↓ | ¥8,600 | |
| | 土産代 | ¥4,800 | | ↑ | ¥9,200 | ↓ | ¥3,100 | |
| | 飲食費 | ¥6,200 | | ↑ | ¥6,400 | ↑ | ¥7,200 | |
| | 入場料 | ¥800 | | ↑ | ¥900 | ↑ | ¥1,100 | |
| | 体験料 | - | | | - | | ¥0 | |
| | その他 | ¥200 | | | ¥100 | ↑ | ¥1,500 | |
| | 合計 | ¥23,400 | | | ¥31,300 | | ¥26,100 | |
| Q14 来鹿の決め手 (情報源) | 第1位 | 旅行会社の紹介 | 15.7 | 雑誌・ガイドブック | 14.8 | 口コミサイト | 28.6 | |
| | 第2位 | テレビ・ラジオ | 14.3 | テレビ・ラジオ/自国の知人の勧め | 各12.3 | テレビ・ラジオ | 21.4 | |
| | 第3位 | 口コミサイト/過去の来訪経験 | 各12.9 | | | SNS/雑誌・ガイドブック | 各14.3 | |
| Q16 鹿児島市観光に対する評価 (項目別 満足度) 大変満足+やや満足 | 自然・景観 | 90.0 | | ↑ | 95.1 | ↓ | 92.9 | |
| | 名所・旧跡 | 70.0 | | ↑ | 86.1 | ↓ | 71.4 | |
| | 食事 | 78.6 | | ↑ | 94.3 | ↓ | 92.9 | |
| | 土産物・特産品 | 65.7 | | ↑ | 81.1 | ↓ | 78.6 | |
| | 市内の移動のしやすさ | 77.2 | | ↑ | 86.9 | ↓ | 71.4 | |
| | 観光情報の入手しやすさ | 74.2 | | ↑ | 92.6 | ↓ | 64.3 | |
| | サービス・おもてなし | 90.0 | | ↑ | 95.1 | ↓ | 92.9 | |
| Q17 鹿児島市観光全般に対する評価 | 大変満足 | - | | | - | - | 35.7 | |
| Q18 再来意向 | 何度も行きたい | 27.1 | | ↓ | 27.0 | ↑ | 42.9 | |
| Q19 推奨意向 | 推奨者(9~10点) | 34.3 | | ↑ | 52.5 | ↓ | 28.6 | |
| Q20 感動したことや良かったこと(上位2つ) | 1:桜島/自然・景観全般 | | | 1:自然・景観全般 2:食事 | | 1:風景・自然景観 2:食事 | | |
| Q20 残念だったことや不満なこと(上位2つ) | 1:交通アクセス 2:観光情報 | | | 1:交通アクセス 2:商店・飲食店 | | 1:交通アクセス 2:案内・サービス | | |
| Q21 お土産(上位2つ) | 1:菓子全般 2:医薬品、化粧品 | | | 1:菓子全般 2:焼酎・酒・ビール | | 1:その他お菓子 2:その他食品 | | |
| Q21 食事(上位2つ) | 1:黒豚 2:黒牛/魚介全般・寿司 | | | 1:黒豚 2:ラーメン | | 1:黒豚 2:牛肉(黒毛和牛) | | |

↑ 前年度と比べて増加している ↓ 前年度と比べて減少している

5. 外国人宿泊客（香港）主要項目の比較（平成29年度、令和元年度、令和5年度）

参考値

(%)

| 項目 | | 平成29年度(2017) | | 令和元年度(2019) | | 令和5年度(2023) | | 備考 |
|--|-------------------|--------------|----------------|-------------|------------------|---------------|------|----|
| Q2 年齢 | 20・30 歳代以下 | 52.2 | | ↓ 50.0 | ↑ 52.3 | | | |
| | 40・50 歳代 | 36.6 | | ↑ 37.7 | ↓ 32.0 | | | |
| | 60 歳代以上 | 6.9 | | — 6.9 | ↑ 15.7 | | | |
| Q4 宿泊数 | 旅全体 | 6.1泊 | | ↓ 5.5泊 | ↑ 7.7泊 | | | |
| | 鹿児島市内泊 | 3.2泊 | | ↑ 3.6泊 | ↑ 4.4泊 | | | |
| Q5 同行者 (本人含む) | 同行者数(本人含む) | 3.5人 | | ↓ 2.9人 | ↑ 3.3人 | | | |
| | 同行者の種類 第1位 | 家族・親族 | 46.2 | 家族・親族 | 37.5 | 家族・親族 | 50.4 | |
| Q7 来鹿回数 | トライアラー(1回目) | 85.4 | | ↓ 80.0 | ↓ 63.4 | | | |
| | リピーター(2回以上) | 14.1 | | ↑ 20.0 | ↑ 36.6 | | | |
| Q8 来鹿動機 (楽しみにしている こと) | 第1位 | 自然・景観 | 87.8 | 自然・景観 | 80.0 | 自然・景観 | 81.7 | |
| | 第2位 | 食事 | 71.2 | 食事 | 69.2 | 食事 | 64.1 | |
| | 第3位 | 温泉 | 57.6 | まちあるき | 43.8 | 温泉 | 37.3 | |
| Q9 鹿児島市内の訪 問観光地 | 第1位 | 桜島 | 84.9 | 桜島 | 93.1 | 桜島 | 86.9 | |
| | 第2位 | 城山展望台 | 43.4 | 城山展望台 | 59.2 | 仙巖園 | 50.3 | |
| | 第3位 | かごしま水族館 | 38.5 | 仙巖園 | 49.2 | 城山展望台 | 41.8 | |
| Q10 鹿児島市外の 訪問観光地 | 第1位 | 指宿方面 | 57.1 | 指宿方面 | 60.8 | 霧島方面 | 60.1 | |
| | 第2位 | 霧島方面 | 51.2 | 霧島方面 | 54.6 | 指宿方面 | 54.2 | |
| Q11 旅行手配方 法 | 団体ツアー | 7.3 | | ↓ 1.5 | ↑ 3.9 | | | |
| | パッケージ商品 | 8.8 | | ↓ 3.1 | ↑ 6.5 | | | |
| | 個別手配 | 83.9 | | ↑ 95.4 | ↓ 88.9 | | | |
| Q12 旅行手配場 所 | 店頭 | 15.1 | | ↓ 3.8 | ↑ 5.9 | | | |
| | ウェブサイト | 80.5 | | ↓ 71.5 | ↑ 84.3 | | | |
| | スマホ等携帯端末 | 2.9 | | ↑ 23.8 | ↓ 8.5 | | | |
| | 電話等其他 | 1.5 | | ↓ 0.0 | ↑ 0.7 | | | |
| Q15①一次交通 | 入国第1位 | 鹿児島空港 | 74.6 | 鹿児島空港 | 90.8 | 鹿児島空港 | 78.4 | |
| | 出国第1位 | 鹿児島空港 | 91.7 | 鹿児島空港 | 91.5 | 鹿児島空港 | 83.0 | |
| Q15②二次交通 | 第1位 | 路面電車 | 43.9 | 桜島フェリー | 49.2 | 桜島フェリー | 78.4 | |
| Q13 鹿児島市 内での 観光消費額 (1人1泊あたり) | 交通費 | ¥4,600 | | ↑ ¥4,800 | ↑ ¥6,100 | | | |
| | 宿泊費 | ¥9,600 | | ↑ ¥10,500 | ↑ ¥14,700 | | | |
| | 土産代 | ¥7,300 | | ↓ ¥6,600 | ↑ ¥11,300 | | | |
| | 飲食費 | ¥12,700 | | ↓ ¥8,100 | ↑ ¥13,900 | | | |
| | 入場料 | ¥1,500 | | ↓ ¥900 | ↑ ¥1,200 | | | |
| | 体験料 | — | | — | — ¥600 | | | |
| | その他 | ¥200 | | ↓ ¥100 | ↑ ¥1,200 | | | |
| | 合計 | ¥35,900 | | ↓ ¥31,000 | ↑ ¥49,000 | | | |
| Q14 来鹿の 決め手 (情報源) | 第1位 | 雑誌・ガイドブック | 17.6 | 口コミサイト | 17.7 | 過去の来訪経験 | 19.0 | |
| | 第2位 | 口コミサイト | 13.7 | 雑誌・ガイドブック | 15.4 | 雑誌・ガイドブック | 13.7 | |
| | 第3位 | 個人ブログ | 11.2 | 個人ブログ | 13.1 | SNS(フェイスブック等) | 12.4 | |
| Q16 鹿児島市 観光に対する評価 (項目別 満足度) 大変満足+やや満足 | 自然・景観 | 90.7 | | ↑ 95.4 | ↓ 93.5 | | | |
| | 名所・旧跡 | 59.5 | | ↑ 70.0 | ↑ 71.9 | | | |
| | 食事 | 89.2 | | ↑ 90.0 | ↑ 96.7 | | | |
| | 土産物・特産品 | 62.9 | | ↑ 70.0 | ↑ 71.2 | | | |
| | 市内の移動のしやすさ | 80.0 | | ↑ 82.3 | ↑ 85.0 | | | |
| | 観光情報の入手しやすさ | 81.9 | | ↑ 89.2 | ↓ 83.7 | | | |
| | サービス・おもてなし | 97.1 | | ↑ 99.2 | ↓ 96.7 | | | |
| Q17 鹿児島市観光 全般に対する評価 | 大変満足 | — | | — | — 42.5 | | | |
| Q18 再来意向 | 何度も行きたい | 30.7 | | ↑ 36.2 | ↓ 28.1 | | | |
| Q19 推奨意向 | 推奨者(9~10点) | 33.2 | | ↑ 42.3 | ↑ 50.3 | | | |
| Q20 感動したことや良かったこと(上位2つ) | 1:自然・景観全般 2:桜島 | | 1:自然・景観全般 2:食事 | | 1:人柄 2:食事 | | | |
| Q20 残念だったことや不満なこと(上位2つ) | 1:交通アクセス 2:気候/観光情 | | 1:交通アクセス 2:食事 | | 1:交通アクセス 2:閉店が早い | | | |
| Q21 お土産(上位2つ) | 1:菓子全般 2:果物 | | 1:菓子全般 2:果物 | | 1:その他お菓子 2:果物 | | | |
| Q21 食事(上位2つ) | 1:黒豚 2:黒牛 | | 1:黒豚 2:黒牛 | | 1:黒豚 2:魚介類・寿司 | | | |

↑ 前年度と比べて増加している ↓ 前年度と比べて減少している

6. 外国人宿泊客（中国）主要項目の比較（平成29年度、令和元年度、令和5年度）

参考値

(%)

| 項目 | 平成29年度(2017) | 令和元年度(2019) | 令和5年度(2023) | 備考 | |
|---|----------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------|
| Q2 年齢 | 20・30歳代以下 | 61.3 | ▲ 62.5 | ▲ 71.4 | |
| | 40・50歳代 | 23.6 | ▲ 29.4 | ▼ 14.3 | |
| | 60歳代以上 | 7.5 | ▼ 5.1 | ▲ 14.3 | |
| Q4 宿泊数 | 旅全体 | 8.8泊 | ▼ 6.2泊 | ▲ 33.7泊 | |
| | 鹿児島市内泊 | 2.6泊 | ▲ 3.1泊 | ▲ 12.5泊 | |
| Q5 同行者 (本人含む) | 同行者数(本人含む) | 2.9人 | ▼ 2.8人 | ▼ 2.7人 | |
| | 同行者の種類 第1位 | 家族・親族 | 42.4 | 家族・親族 | 42.3 |
| Q7 来鹿回数 | トライアラー(1回目) | 89.6 | ▲ 89.7 | ▲ 90.5 | |
| | リピーター(2回以上) | 9.4 | ▲ 10.3 | ▼ 9.5 | |
| Q8 来鹿動機 (楽しみにしていること) | 第1位 | 自然・景観 | 84.0 | 自然・景観 | 86.0 |
| | 第2位 | 食事 | 57.5 | 食事 | 77.2 |
| | 第3位 | 温泉 | 47.2 | まちあるき | 40.4 |
| Q9 鹿児島市内の訪問観光地 | 第1位 | 桜島 | 80.2 | 桜島 | 85.3 |
| | 第2位 | 仙巖園 | 55.7 | 仙巖園 | 62.5 |
| | 第3位 | 城山展望台 | 54.7 | 城山展望台 | 59.6 |
| Q10 鹿児島市外の訪問観光地 | 第1位 | 指宿方面 | 47.2 | 指宿方面 | 53.7 |
| | 第2位 | 霧島方面 | 27.4 | 霧島方面 | 27.2 |
| Q11 旅行手配方法 | 団体ツアー | 4.7 | ▼ 4.4 | ▼ 0.0 | |
| | パッケージ商品 | 13.2 | ▼ 7.4 | ▲ 19.0 | |
| | 個別手配 | 81.1 | ▲ 87.5 | ▼ 81.0 | |
| Q12 旅行手配場所 | 店頭 | 12.3 | ▼ 7.4 | ▼ 0.0 | |
| | ウェブサイト | 70.8 | ▼ 64.0 | ▲ 76.2 | |
| | スマホ等携帯端末 電話等其他 | 11.3 4.7 | ▲ 26.5 ▼ 0.7 | ▼ 23.8 ▼ 0.0 | |
| Q15①一次交通 | 入国第1位 | 鹿児島空港 | 47.2 | 鹿児島空港 | 64.7 |
| | 出国第1位 | 鹿児島空港 | 57.5 | 鹿児島空港 | 64.7 |
| Q15②二次交通 | 第1位 | JR | 39.6 | 路面電車 | 49.3 |
| Q13 鹿児島市内での観光消費額 (1人1泊あたり) | 交通費 | ¥3,400 | ▲ ¥3,800 | ▼ ¥2,800 | |
| | 宿泊費 | ¥9,500 | ▲ ¥11,400 | ▲ ¥23,800 | |
| | 土産代 | ¥10,700 | ▲ ¥12,700 | ▼ ¥1,800 | |
| | 飲食費 | ¥10,400 | ▼ ¥7,700 | ▲ ¥18,400 | |
| | 入場料 | ¥2,000 | ▼ ¥800 | ▼ ¥600 | |
| | 体験料 | - | - | - ¥1,400 | |
| | その他 | ¥500 | ▼ ¥100 | ▼ ¥0 | |
| 合計 | ¥36,500 | - ¥36,500 | ▲ ¥48,800 | | |
| Q14 来鹿の決め手 (情報源) | 第1位 | 口コミサイト/自国の知人の勧め | 各16.0 | 口コミサイト/雑誌・ガイドブック | 各17.6 |
| | 第2位 | 自国の知人の勧め | | 雑誌・ガイドブック | 19.0 |
| | 第3位 | その他のウェブサイト | 8.5 | SNS/個人ブログ/自国の知人の勧め | 各8.8 |
| Q16 鹿児島市観光に対する評価 (項目別満足度) 大変満足+やや満足 | 自然・景観 | 90.6 | ▲ 91.2 | ▲ 95.2 | |
| | 名所・旧跡 | 69.8 | ▲ 75.7 | ▼ 66.7 | |
| | 食事 | 88.7 | ▲ 93.4 | ▲ 95.2 | |
| | 土産物・特産品 | 59.4 | ▲ 70.6 | ▼ 47.6 | |
| | 市内の移動のしやすさ | 74.5 | ▲ 84.6 | ▼ 61.9 | |
| | 観光情報の入手しやすさ | 86.8 | - 86.8 | ▲ 66.7 | |
| | サービス・おもてなし | 94.3 | ▲ 96.3 | ▼ 95.2 | |
| Q17 鹿児島市観光全般に対する評価 | 大変満足 | - | - | - 47.6 | |
| Q18 再来意向 | 何度も行きたい | 22.6 | ▼ 19.1 | ▲ 23.8 | |
| Q19 推奨意向 | 推奨者(9~10点) | 58.5 | ▼ 58.1 | ▲ 61.9 | |
| Q20 感動したことや良かったこと(上位2つ) | 1:自然・景観全般/食事 | | 1:食事 2:自然・景観全般 | 1:風景・自然景観 2:おもてなし | |
| Q20 残念だったことや不満なこと(上位2つ) | 1:交通アクセス 2:気候/商店・飲食店 | | 1:交通アクセス 2:観光情報 | 1:交通アクセス 2:案内・サービス | |
| Q21 お土産(上位2つ) | 1:菓子全般 2:医薬品、化粧品 | | 1:化粧品 2:菓子全般 | 1:その他お菓子 2:その他食品 | |
| Q21 食事(上位2つ) | 1:黒豚 2:黒牛 | | 1:黒豚 2:ラーメン | 1:黒豚 2:牛肉(黒毛和牛) | |

▲ 前年度と比べて増加している ▼ 前年度と比べて減少している

7. 外国人宿泊客（韓国）主要項目の比較（平成29年度、令和元年度、令和5年度）

参考値

(%)

| 項目 | | 平成29年度(2017) | | 令和元年度(2019) | | 令和5年度(2023) | | 備考 |
|---|-----------------|--------------|------|-------------------|--------|-------------------------|--------|----|
| Q2 年齢 | 20・30歳代以下 | 50.4 | | ↓ | 49.6 | ↓ | 20.0 | |
| | 40・50歳代 | 33.6 | | ↑ | 35.6 | ↑ | 40.0 | |
| | 60歳代以上 | 15.2 | | ↓ | 13.1 | ↑ | 30.0 | |
| Q4 宿泊数 | 旅全体 | 4.3泊 | | ↓ | 3.1泊 | ↑ | 7.9泊 | |
| | 鹿児島市内泊 | 2.0泊 | | ↑ | 2.4泊 | ↓ | 1.6泊 | |
| Q5 同行者 (本人含む) | 同行者数(本人含む) | 4.0人 | | ↓ | 3.0人 | ↑ | 3.1人 | |
| | 同行者の種類 第1位 | 家族・親族 | 44.4 | 家族・親族 | 46.7 | 家族・親族 | 40.0 | |
| Q7 来鹿回数 | トライアラー(1回目) | 72.8 | | ↓ | 67.8 | ↑ | 70.0 | |
| | リピーター(2回以上) | 26.4 | | ↑ | 31.3 | ↓ | 30.0 | |
| Q8 来鹿動機 (楽しみにしていること) | 第1位 | 自然・景観 | 74.4 | 自然・景観 | 72.2 | 自然・景観/名所・旧跡 | 各60.0 | |
| | 第2位 | 温泉 | 57.6 | 温泉 | 40.0 | 食事 | 20.0 | |
| | 第3位 | 食事 | 56.0 | 食事 | 39.1 | 温泉 | 10.0 | |
| Q9 鹿児島市内の訪問観光地 | 第1位 | 桜島 | 72.8 | 桜島 | 69.6 | 桜島 | 60.0 | |
| | 第2位 | 城山展望台 | 52.0 | 仙巖園 | 45.2 | 城山展望台/仙巖園 | 各30.0 | |
| | 第3位 | 仙巖園 | 40.8 | 城山展望台 | 38.3 | 水族館/南洲顕彰館・南洲墓地 | 各20.0 | |
| Q10 鹿児島市外の訪問観光地 | 第1位 | 指宿方面 | 62.4 | 指宿方面 | 42.6 | 川内・出水方面/鹿児島市のみ | 各30.0 | |
| | 第2位 | 霧島方面 | 26.4 | 鹿児島市のみ | 29.6 | 指宿方面 | 20.0 | |
| Q11 旅行手配方法 | 団体ツアー | 12.0 | | ↓ | 6.1 | ↓ | 0.0 | |
| | パッケージ商品 | 16.0 | | ↓ | 2.6 | ↓ | 0.0 | |
| | 個別手配 | 72.0 | | ↑ | 87.8 | ↑ | 100.0 | |
| Q12 旅行手配場所 | 店頭 | 19.2 | | ↓ | 9.6 | ↑ | 10.0 | |
| | ウェブサイト | 61.6 | | ↑ | 61.7 | ↓ | 40.0 | |
| | スマホ等携帯端末 | 9.6 | | ↑ | 22.6 | ↑ | 30.0 | |
| Q15①一次交通 | 入国第1位 | 鹿児島空港 | 65.6 | 鹿児島空港 | 92.2 | 福岡空港 | 100.0 | |
| | 出国第1位 | 鹿児島空港 | 73.6 | 鹿児島空港 | 94.8 | 福岡空港 | 100.0 | |
| Q15②二次交通 | 第1位 | 桜島フェリー | 37.6 | 路線バス | 38.3 | 桜島フェリー | 70.0 | |
| Q13 鹿児島市内での観光消費額 (1人1泊あたり) | 交通費 | ¥4,100 | | - | ¥4,100 | ↓ | ¥1,000 | |
| | 宿泊費 | ¥8,900 | | ↓ | ¥8,800 | ↑ | ¥9,600 | |
| | 土産代 | ¥6,600 | | ↓ | ¥5,400 | ↓ | ¥500 | |
| | 飲食費 | ¥8,400 | | ↑ | ¥8,900 | ↓ | ¥5,800 | |
| | 入場料 | ¥1,100 | | ↓ | ¥400 | ↑ | ¥600 | |
| | 体験料 | - | | - | - | - | ¥800 | |
| | その他 | ¥500 | | ↓ | ¥100 | ↓ | ¥0 | |
| 合計 | ¥29,600 | | ↓ | ¥27,700 | ↓ | ¥18,300 | | |
| Q14 来鹿の決め手 (情報源) | 第1位 | その他ウェブサイト | 23.2 | 個人ブログ | 19.1 | SNS(フェイスブック等) | 40.0 | |
| | 第2位 | 個人ブログ | 12.8 | 自国の知人の勧め | 14.8 | 日本在住の知人の勧め | 20.0 | |
| | 第3位 | 自国の知人の勧め | 11.2 | 口コミサイト/過去の来訪経験 | 各10.4 | 動画サイト/その他ウェブサイト/過去の来訪経験 | 各10.0 | |
| Q16 鹿児島市観光に対する評価 (項目別満足度) 大変満足+やや満足 | 自然・景観 | 97.6 | | ↓ | 87.8 | ↑ | 90.0 | |
| | 名所・旧跡 | 60.8 | | ↑ | 65.2 | ↑ | 70.0 | |
| | 食事 | 91.2 | | ↑ | 91.3 | ↓ | 80.0 | |
| | 土産物・特産品 | 64.8 | | ↓ | 63.5 | ↑ | 50.0 | |
| | 市内の移動のしやすさ | 72.8 | | ↓ | 71.3 | ↓ | 60.0 | |
| | 観光情報の入手しやすさ | 69.6 | | - | 69.6 | ↓ | 50.0 | |
| | サービス・おもてなし | 97.6 | | ↓ | 93.9 | ↓ | 90.0 | |
| Q17 鹿児島市観光全般に対する評価 | 大変満足 | - | | - | - | 20.0 | | |
| Q18 再来意向 | 何度も行きたい | 41.6 | | ↑ | 45.2 | ↓ | 20.0 | |
| Q19 推奨意向 | 推奨者(9~10点) | 46.4 | | ↓ | 44.3 | ↓ | 20.0 | |
| Q20 感動したことや良かったこと(上位3つ) | 1:自然・景観全般 2:桜島 | | | 1:自然・景観全般 2:人柄 | | 1:人柄 2:桜島 | | |
| Q20 残念だったことや不満なこと(上位3つ) | 1:観光情報 2:交通アクセス | | | 1:気候 2:交通アクセス | | 1:案内・サービス | | |
| Q21 お土産(上位3つ) | 1:菓子全般 2:焼酎・酒 | | | 1:菓子全般 2:焼酎・酒・ビール | | 1:その他お菓子 2:お酒(焼酎) | | |
| Q21 食事(上位3つ) | 1:黒豚 2:魚介全般・寿司 | | | 1:黒豚 2:魚介全般・寿司 | | 1:黒豚 2:魚介類・寿司 | | |

↑ 前年度と比べて増加している ↓ 前年度と比べて減少している