

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---------------------|-------------|---------------------------|--------------|-----------------|-------------|--------------------|------------------------------|------------------------|------|----------|---|---------------------|------------|---------------|---------------|------|---------|------|--------------------------|-----------------------|---------------------------|---------------------|---------|--|--|------|--|--|-------|------------------------|----------|----------|---|-----------------|----------|------|---------------------------|---------------|-------|-------|--|---|---|-----|------------------------------|-----|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | 意見 件数 | | | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 | 会議 録 | 公表方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 05 | 政策企画課 | 第六次鹿児島市総合計画 | 令和4年度を初年度とする第六次総合計画を策定する。 | 意見交換会等 | 令和3年6月5日(土) | | | | | | | テーマ別意見交換会 | 第六次総合計画基本構想(案)等について | 59団体等(87人) | - | - | | ○ | 市HP | 市内に住むか通勤・通学している人 | 市民のひろば5月号、HPなど | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | その他(アンケート方式) | 令和3年5月18日~6月14日 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (意見交換会) 主な意見と取扱い (87人、182件) | | | | | | | | | | | | <p>①基本構想・前期基本計画(案)に盛り込むもの 4件 ②基本構想(案)・前期基本計画(素案)に盛り込み済みのもの 122件 ③基本構想・前期基本計画(案)に盛り込まないもの 2件 ④基本計画・実施計画の検討にあたり参考にするもの 39件 ⑤その他要望・意見等 15件</p> <p>・「“地域の稼ぐ力”向上プロジェクト」の「インバウンド対応の強化」について、コロナ収束後を見据えて、今のうちに受入体制の強化とマーケティング機能の強化、プロモーションの強化に積極的に予算を集中投下する必要がある。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ、「施策の体系Ⅲ」-「世界基準の受入・案内機能の充実」内に「◆食の多様性など各市場に応じた受入体制の充実」を追加しました。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他の手法(アンケート等) | | | | | | | | | | | | <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">その他の手法 (アンケート等) の名称</th> <th rowspan="2">協議 (アンケート)内 容</th> <th colspan="3">構成・送付数等</th> <th colspan="3">公開状況</th> <th rowspan="2">送付対象者</th> <th rowspan="2">参加者募集 の周知・ 広報方法等</th> </tr> <tr> <th>総送 付数</th> <th>総回 答数</th> <th>-</th> <th>アン ケート 内容</th> <th>集計 結果</th> <th>公表方法</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>第六次鹿児島市総合計画に係る市民意識アンケート調査</td> <td>市民意識・行動に関する調査</td> <td>5,000</td> <td>2,464</td> <td></td> <td>○</td> <td>○</td> <td>市HP</td> <td>鹿児島市在住の16歳以上の男女5,000人(無作為抽出)</td> <td>市HP</td> </tr> </tbody> </table> | | | | | | | | | | その他の手法 (アンケート等) の名称 | 協議 (アンケート)内 容 | 構成・送付数等 | | | 公開状況 | | | 送付対象者 | 参加者募集 の周知・ 広報方法等 | 総送 付数 | 総回 答数 | - | アン ケート 内容 | 集計 結果 | 公表方法 | 第六次鹿児島市総合計画に係る市民意識アンケート調査 | 市民意識・行動に関する調査 | 5,000 | 2,464 | | ○ | ○ | 市HP | 鹿児島市在住の16歳以上の男女5,000人(無作為抽出) | 市HP |
| その他の手法 (アンケート等) の名称 | 協議 (アンケート)内 容 | 構成・送付数等 | | | 公開状況 | | | 送付対象者 | 参加者募集 の周知・ 広報方法等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 総送 付数 | 総回 答数 | - | アン ケート 内容 | 集計 結果 | 公表方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 第六次鹿児島市総合計画に係る市民意識アンケート調査 | 市民意識・行動に関する調査 | 5,000 | 2,464 | | ○ | ○ | 市HP | 鹿児島市在住の16歳以上の男女5,000人(無作為抽出) | 市HP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| アンケートの結果と主な自由意見 | | | | | | | | | | | | <p>●アンケート結果(割合が高かった3項目)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「きれいで快適なまち」と感じる市民の割合 68.5% ・「農林水産業の振興が図られている」と感じる市民の割合 67.6% ・「緑や水辺などの自然とのふれあいの場や機会がたくさんある」と感じる市民の割合 66.0% <p>●自由意見</p> <ul style="list-style-type: none"> ・子育て世帯のため、子どもを育てやすい環境や経済的支援がより充実してくるとありがたいです。 ・鹿児島は錦江湾という海に接した街なのに、海に触れ合う場所が極端に少ない。もっと海を有効に活用してほしい。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A: N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-----------------------------|---|-----------|--------------------------------------|---|---------------------|-----------------------------|------------|-------------------------|-------------------------------|---------------|----------|----------|---------------|---------------|-----|---------|-------------------------------|-----------------------------|------|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 | 会議 録 | | | 公表方法 |
| 06 | 地方創生 推進室 | 第2期「鹿児島市まち・ひと・しごと創生総合戦略」 | 現総合戦略の計画期間が3年度までとなっていることから、次期総合戦略を策定する。 | パブリックコメント | R3.5.27(木)～ R3.6.25(金) (30日間) | 第六次鹿児島市総合計画の中でとりまとめて実施 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ①基本構想・前期基本計画(案)に盛り込むもの 0件 ②基本構想(案)・前期基本計画(素案)に盛り込み済みのもの 1件 ③基本構想・前期基本計画(案)に盛り込まないもの 0件 ④基本計画・実施計画の検討にあたり参考にするもの 1件 ⑤その他要望・意見等 0件 ※本意見は、「05 第六次鹿児島市総合計画」のパブリックコメント手続の意見から「まち・ひと・しごと創生基本方針」に関する意見を抽出したものであり、意見提出者数及び意見件数は「05 第六次鹿児島市総合計画」の内数となる。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審議会等 | R3.8.20 | | | | | | | | | 鹿児島市まち・ひと・しごと創生総合戦略検証会議 | 第2期総合戦略(案)について | 6 | 0 | 3 | ○ | × | 市HP | | | | |
| (審議会) 主な意見と取扱い(6人、31件) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①意見の趣旨等を反映し、第2期総合戦略(案)に盛り込むもの 6件 ②意見の趣旨等は、第2期総合戦略(案)に盛り込み済みのもの 4件 ③第2期総合戦略(案)に盛り込まないもの 0件 ④今後、戦略に基づく具体的な取組を検討する中で参考にするもの 11件 ⑤その他要望・意見等 10件 ・アフターコロナの海外旅行形態は変容すると予想される中、量ではなく質の向上を目指すKPIとすべき ⇒ご意見を踏まえ、重点戦略“世界に選ばれるまちKAGOSHIMA”推進プロジェクトについても「1人1泊あたりの外国人観光消費額」を追加します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 07 | アジア戦略室 | ネクスト“アジア・鹿児島”イノベーション戦略(改定版) | 現戦略の計画期間が3年度までとなっていることから、基本的な方向性を維持したまま現戦略の計画期間を延長し、必要に応じて第六次総合計画等との整合を図る形で改定を行う。 | パブリックコメント | R3.12.15(水)～ R4.1.19(水) (36日間) | 1月号 | ・かごしま国際交流センター | ・鹿児島女子短期大学授業での協力呼びかけ | 8人 | 郵送(2) | 36件 | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ・観光交流センター | ・関係団体における会員向けメールマガジンへの掲載 など | | 電子(3) | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | ・mark MEIZAN など17箇所 | | メール(2) | | | | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 5件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 8件 ③ 計画案に盛り込まないもの 0件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 14件 ⑤ その他要望・意見等 9件 ・市民、NPO、事業者をはじめ、本市、国や県などの関係機関、大学などが一体となった取組等とあるが、世界で活躍する鹿児島県人や鹿児島市の企業が明記されていないこと自体に違和感があることから、海外の有志も巻き込んだ取組であることをPRするために追記、明記してほしい。 →戦略の取組主体については、関連箇所も含め、「アジア各国・地域の県人会」を本文中にも明記する。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審議会等 | ①R3.10.26 ②R4.2.22 | | | | | | | | | | ネクスト“アジア・鹿児島”イノベーション戦略会議 | 戦略の達成状況、戦略の改定 | 12 | 2 | 6 | ○ | ○ | 市HP | 公募委員：市内に住む18歳以上の市民のひろ5月号、報道提供 | 公募委員：本市HP、かごしま市民のひろ5月号、報道提供 | |
| (審議会) 主な意見と取扱い(48件) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| A 意見の趣旨等を反映し、アジア戦略改定案に盛り込むもの 5件 B 意見の趣旨等は、アジア戦略改定案に盛り込み済みのもの 4件 C アジア戦略改定案に盛り込まないもの 0件 D 今後、アジア戦略に基づく具体的な取組を検討する中で参考にするもの 38件 E その他要望・意見等 1件 ・交流人口の増加に向けた取組の効果を測る指標として、経済効果を指標にしてもよいのでは。 →成果指標に「アジアからの外国人宿泊観光客数」に加え、「アジアからの外国人宿泊観光客数1人1泊あたりの観光消費額」を追加する。 現況値(令和元年)31,700円 目標値(令和8年)34,100円 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A: N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|-------|-----------------|--|-----------|--------------------------------------|-------------|--------------------------|--|------------|---|-------------------------------|----------------------|--------------------------|----------|---------------|---------------|----|---------|--------------------------|---------------------------|---|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 | 会議 録 | | | 公表方法 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 08 | 政策推進課 | 鹿児島市過疎地域持続的発展計画 | 過疎地域の持続的発展の支援に関する特別措置法に基づき過疎地域の持続的発展を図るため、新たに、本市の過疎地域持続的発展計画を策定する。 | パブリックコメント | R3.9.22(水)～ R3.10.21(木) (30日間) | 10月号 | 桜島地区の事業所、施設等18か所 | ・桜島地区の各種団体(商工会、漁協、コミ協等9団体)、ジオパーク関係団体への呼びかけ ・SNS(市公式LINE、ツイッター、facebook)への掲載 | 31人 | 郵送(14) 電子(6) メール(3) FAX(1) 窓口等(7) | 237件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <p>(パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見</p> <p>① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 18件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 81件 ③ 計画案に盛り込まないもの 3件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 76件 ⑤ その他要望・意見等 59件</p> <p>・学校規模適正化に向け、積極的に取り組んで欲しい。 ⇒ご意見を踏まえ「子どもたちのよりよい教育環境の確保に向け、桜島地区内の学校規模適正化を推進する」と記載修正した。</p> <p>・人材育成の部分では、地域への理解を深め、地域に対する愛着を醸成するイベント(PLAYCITY!DAYS等)の開催についても触れられてはどうか。シビックプライドが高まれば、桜島地区に愛着をもって地域で働く人材が増えることも期待できると思う。 ⇒ご意見を踏まえ、「地域に対する誇り・愛着を高めるためのイベント等を実施するなど、シビックプライド(市民の地域への誇りと愛着)の醸成にも取り組み」及び「関係人口の創出など」を追加いたします。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 09 | 交通政策課 | 第二次鹿児島市公共交通ビジョン | 現公共交通ビジョンの目標年度が令和3年度までとなっていることから、新たな次期ビジョンを策定する。 | パブリックコメント | R3.12.15(水)～ R4.1.19(水) (36日間) | 1月号 | ・福祉館 ・高齢者福祉センターなど57箇所 | ・SNS(市公式LINE、ツイッター、facebook)への掲載 | 11人 | 郵送(5) 電子(4) メール(1) FAX(0) 窓口等(1) | 52件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | <p>(パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見</p> <p>① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 8件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 13件 ③ 計画案に盛り込まないもの 1件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 16件 ⑤ その他要望・意見等 14件</p> <p>・公共交通事業者も含め、脱炭素に向けた環境にやさしい交通の推進に取り組むことを明記した方がよい ⇒ご意見を踏まえ本文中に取り組む主体として「交通事業者や市民」を記載した。</p> <p>・(仮称)第二次公共交通ビジョン推進会議と同幹事会等との関係図を記載した方がよい ⇒ご意見を踏まえ、同推進会議と幹事会の関係性がわかるよう図示した。</p> <p>・「コンパクトなまちづくり」が随所にでてくるが、コンパクトなまちがイメージできないため、具体的な事例を示してほしい ⇒ご意見を踏まえ、コンパクトなまちのイメージ図を追加した。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 審議会等 | ①R3.8書面 ②R3.11.25 ③R4.3.16 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 第二次鹿児島市公共交通ビジョン策定協議会 | 第二次鹿児島市公共交通ビジョンの策定に関すること | 22 | 5 | 5 | ○ | ○ | 市HP | 公募委員：市内に住むか通勤・通学する18歳以上の人 | 公募委員：市民のひろば4月号、ホームページなど | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>(審議会) 主な意見と取扱い</p> <p>(主な意見) ・「公共交通の現状と課題」について、中山間部など地域特有の課題もあると思うが、その点も記載すべきではないか。また、「評価指標」について、「中心市街地の宿泊観光客数」は適切なものか。公共交通に特化した指標を他に検討してはどうか。 ・「地域公共交通網の将来像」について、中央地区への一極集中が交通渋滞の原因にもなっているので、本市を横断する交通網も検討するべきではないか。 ・バスの運転手不足が深刻であり、また新型コロナウイルスの影響もあり経営が非常に厳しい状況である。事業者の努力だけでは難しい面もあるため、行政や市民のご協力をお願いしたい。 ・評価指標2の「公共交通的資金投入額」については、公的資金の削減を理由に必要な施策を行わないことが危惧される。 ・全国共通の交通系ICカード導入については、事業者などの関係者とともに取り組んで欲しい。</p> <p>(取扱い) ・各意見について審議会に参加している関係機関と意見交換を行った。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------------|-------------------|--|-----------|--------------------------------------|---|--------------------|--|------------|---|-------------------------------|----------------------|----------------------|----------|---------------|---|----|--------------------------|-----------------------|---------|------|--|--|--|--|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | | | | | | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 | | | 会議 録 | 公表方法 | | | | |
| 11 | 危機管理課 | 鹿児島市国土強靱化地域計画(改定) | 大規模な自然災害が起こっても機能不全に陥らず、「致命的な被害を負わない強さ」と「速やかに回復するしなやかさ」を持った安全・安心な地域の構築を推進するため、国土強靱化地域計画(30年度策定)を改定する。 | パブリックコメント | R3.12.15(水)～ R4.1.19(水) (36日間) | 1月号 | ・福祉館など61箇所 | ・SNS(市公式LINE、 ツイッター、 facebook)への掲載 ・関係団体への情報 提供(市防災会議委員、 市防災専門アドバイザー 委員など) | 7人 | 郵送(7) 電子(0) メール(0) FAX(0) 窓口等(0) | 37件 | 鹿児島市国土強靱化地域計画改定有識者会議 | 鹿児島市国土強靱化地域計画の改定について | 12 | 0 | 0 | ○ | ○ | 市HP | — | — | | | | |
| | | | | | | (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | |
| | | | | | | ① 意見の趣旨等を反映し、計画(案)に盛り込むもの 3件 ② 意見の趣旨等は、計画(素案)に盛り込み済みのもの 12件 ③ 計画(案)には盛り込まないもの 0件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 0件 ⑤ その他要望・意見等 22件 素案P8及びP9の表の出所である出典名を記載した方が理解しやすいと思う。 ⇒ ご意見を踏まえ、出典名を記載します。 | | | | | | | | | | ①第4章第2節「脆弱性評価結果」で、1-4-④(社会福祉施設等における水害対策の推進)と同様に、1-5の脆弱性評価の項目に、新たに(社会福祉施設等における土砂災害対策の推進)を記載する必要はないか。 ⇒ 指摘のとおり素案を修正する。 ・第4章第2節「脆弱性評価結果」の1-5-⑦に(社会福祉施設等における土砂災害対策の推進)を記載する。 ・あわせて、第5章第1節「起きてはならない最悪の事態(リスクシナリオ)ごとの推進方針」の1-5-⑦に(社会福祉施設等における土砂災害対策の推進)を記載する。 ②要配慮者利用施設の避難確保計画の作成率を指標に加えてはどうか。 ⇒ 現行のとおりとする。 ・国においては、令和3年度までの計画作成率100%を目標に掲げており、今回の計画改定は令和4年度以降の推進方針であることから、新たな指標としての設定は行わないこととする。 | | | | | | | | | |
| 審議会等 | R3.11.2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 安心安全課 | 第11次鹿児島市交通安全計画 | 令和3年度から5年間の市域において講ずべき交通安全に関する計画を策定する。 | パブリックコメント | R3.7.1(木)～ R3.8.2(月) (33日間) | 7月号 | 地域福祉館など69か所 | ・市政記者クラブへの 広報依頼 ・関係団体等への声 掛け(県交通安全協 会、市安心安全まち づくり推進会議委員 など) | 24人 | 郵送(23) 電子(1) メール(0) FAX(0) 窓口等(0) | 109件 | 鹿児島市交通安全対策会議 | 第11時鹿児島市交通安全計画について | 26 | 0 | 0 | ○ | ○ | 市HP | — | — | | | | |
| | | | | | | (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | |
| | | | | | | ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 3件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 48件 ③ 計画案に盛り込まないもの 3件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 11件 ⑤ その他要望・意見等 44件 ・自転車乗車中のスマホ禁止及び教育を明記すべき ⇒ 「運転中のスマートフォンの操作等の危険性について周知を図る」を「自動車、自転車等の運転中や歩行中のスマートフォンの操作等の危険性について周知を図る」に変更 | | | | | | | | | | 意見提出なし | | | | | | | | | |
| 審議会等 | ①R3.5.31 ②R3.9書面 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | |
|---|------------|----------------|--|---------------|-------------------------------------|-------------|--------------------|---------------|------------|--|-------------------------------|----------|----------|----------|---------------|---------------|---------|--------------------------|-----------------------|------|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 録 | | | 公表方法 |
| 24 | 感染症対 策課 | 特定個人情報 保護評価 | 行政手続における特定の個人を識別するための番号の利用等に関する法律(番号法)第28条第1項の規定に基づき、特定個人情報(マイナンバーを含む個人情報)の漏えいその他の事態の発生危険性及び影響に関する評価(特定個人情報保護評価のうち全項目評価)を実施するもの。 | パブリック コメント | R3.7.21(水)～ R3.8.20(金) (31日間) | 8月号 | - | - | 2人 | 郵送(2) 電子(0) メール(0) FAX(0) 窓口等(0) | 7件 | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 1件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 0件 ③ 計画案に盛り込まないもの 0件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 0件 ⑤ その他要望・意見等 6件 ・用語集の中へ、もっと高齢者でも理解できる用語を取り入れてもらいたい。 (例. OCRライン、リストア、クラウドサービス事業者、など……) →ご意見を受け、OCRラインやリストアなどの専門用語について、用語集に追記します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 25 | 感染症対 策課 | 特定個人情報 保護評価 | 7月にパブリックコメントを実施した24番の評価書について、その後国においてVRS(ワクチン接種記録システム)に接種証明書の電子交付機能が追加されたこと等により見直しが必要となったため、全項目評価を再実施するもの。 | パブリック コメント | R4.2.24(木)～ R4.3.25(金) (30日間) | 3月号 | - | - | 1人 | 郵送(1) 電子(0) メール(0) FAX(0) 窓口等(0) | 3件 | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 1件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 1件 ③ 計画案に盛り込まないもの 1件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 0件 ⑤ その他要望・意見等 0件 ・概要版・素案の中に理解できない横文字があるので注釈があるとわかりやすい。 (例. ICチップ、CSVファイルなど……) →ご意見を受け、ICチップやCSVファイルなどの専門用語について、用語集に追記します。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A: N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|--------------------|--|----------------|--|-------------|--------------------|---------------|--------------------|------|----------|-------------------------------|-------------------------|------------------------|---------------------|---------------|--|---------|--------------------|---------------------------|-----------------------|--|--|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | 意見 件数 | | | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 | 会議 録 | 公表方法 | | | | |
| 26 | こども福祉課 | 鹿児島市子どもの未来応援条例(仮称) | 子どもを社会全体で守り育てるという機運を醸成し、全ての子どもが生まれ育った環境に左右されることなく、現在から将来の生活にわたり夢や希望を持てる社会の実現を目指すため、子どもの未来応援条例の制定に取り組む。 | 審議会等 | ①R3. 7. 19 ②R3. 11. 4 ③R4. 1. 17 ④R4. 3. 25 | | | | | | | 子どもの未来応援条例(仮称)の制定に関する検討委員会 | 子どもの未来応援条例(仮称)の検討に関すること | 10 | 2 | 5 | ○ | ○ | 市HP | 公募委員：市内に住むか通勤・通学する20歳以上の人 | 市民のひろば4月号、市HP | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | ワークショップ等 | ①R3. 8. 11 ②R3. 8. 12 ③R3. 8. 24 | | | | | | | SDGs×子どもみらいアジェンダミーティング2021 | 子どもの権利及びSDGs | 22 | - | - | ○ | 市HP等 | 市内に居住又は通学する中学生・高校生 | 市内の中学校・高校への案内ほか | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (ワークショップ) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (各グループからの提案内容) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ①子どもたちの考えに同意してくれる大人たちと、話し合う機会を設けたい ②校則の理由と目的を学校に説明してもらうように促してほしい ③誰もが住みやすい街に ④中高生主体の団体を作ってSDGsなどの活動をする機会がほしい (取扱い) ・ 条例素案及び施策等を検討する際の参考とする。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | その他(アンケート方式) | R3. 11 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| その他の手法(アンケート等) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | その他の手法(アンケート等)の名称 | 協議(アンケート)内容 | 構成・送付数等 | 公開状況 | 送付対象者 | 参加者募集の周知・広報方法等 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | 関係者等アンケート調査 | 子どもの権利に関する調査 | 総送付数 1,155 総回答数 656 | アンケート内容 × 集計結果 ○ | 市HP | 保育所等、児童クラブ、小学校・中学校・市立高校、児童発達支援・放課後等デイサービス、主任児童委員、PTA会長 | - | | | | | |
| アンケートの結果と主な自由意見 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ●アンケート結果(主なもの) ・ 児童の権利に関する条約の認知度 「ある程度知っている」59.6% ・ 職場における子どもの権利に関する研修機会の有無「時々ある」40.1% ・ 職場で子どもに関わることを決める時に、子どもの意見等を聞いているか「どちらかといえば聞いている」43.9% ●自由意見(市役所に期待すること) ・ 最も多かったのは、子どもの権利や児童の権利に関する条約について、研修会や啓発活動を望む声であった。 ・ 子どもに対する取組としては、子ども自身が権利や人権について学ぶことができる機会についての意見、子どもが安心して過ごすことのできる居場所に関する意見、子どもの状況に応じた相談窓口に関する意見、様々な体験活動に関する意見などが寄せられ、その中でもとりわけ多かったのは、市の方でも子どもたちの声を聴いて、現状を把握して欲しいとの意見であった。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | |
|-----------------------|-------|--------------------|--|-----------|---------------------------------|---|--|---|------------|---|----------|-------------------------------|------------------------|----------|---------------|---------------|---------|------|-----|--------------------------|-------------------------|--|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | 意見 件数 | | | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 録 | 公表方法 | | | | |
| 27 | 産業政策課 | 第2期鹿児島市商工業振興プラン | 現行プランが2021(令和3)年度に最終年度を迎えることから、商工業を取り巻く情勢の変化に対応しつつ商工業の振興を図るための基本指針として、新たなプランを策定する。 | パブリックコメント | R3.10.1(金)～R3.11.1(月) (32日間) | 10月号 | ・福祉館 ・高齢者福祉センター ・mark MEIZAN ・天まちサロン ・シルバー人材センターなど84箇所 | ・関係団体への情報提供(商工会議所、商工会、中小企業団体中央会、中小企業家同友会など) | 28人 | 郵送(2) 電子(5) メール(4) FAX(0) 窓口等 (17) | 134件 | 鹿児島市商工業振興プラン策定委員会 | 第2期鹿児島市商工業振興プラン(案)について | 18 | 2 | 6 | ○ | ○ | 市HP | 公募委員：市内に住む20歳以上の人 | 公募委員：市民のひろば5月号、ホームページなど | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | <p>① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 9件</p> <p>② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 32件</p> <p>③ 計画案に盛り込まないもの 0件</p> <p>④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 44件</p> <p>⑤ その他要望・意見等 49件</p> <p>・ 気質風土や取り組み課題2などに関してはこのプランを読むことでシビックプライドが高まり、同じビジョンを描けるような表現を選んで欲しい。 →ご意見を踏まえ、第2章の「3.本市商工業振興における主な取組課題」の取組課題②の表題を「本市商工業に漂う停滞感・閉塞感を払拭する新たな取組の促進」を「積極的で「熱」のある商工業の取組の促進」に改め、同項の記載中「特に新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、本市商工業に停滞感・閉塞感が漂っており、経済活動を減退させる負の連鎖を生み出さないよう、これを払拭していく必要があります。」を「特に新型コロナウイルス感染症拡大の影響による停滞感・閉塞感が蔓延する現在こそ、郷土愛や実直さを大切にし、明治維新を成し遂げた先人のように進取の気性をもって困難に立ち向かう、かごしまの精神性を体現して、積極的で「熱」のある商工業の取組を促進する」に改めます。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審議会等 | | | | | | ①R3.7.9 ②R3.9書面 ③R3.11.18 | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <p>・「自然災害、環境、低炭素社会、エネルギー」といった分野に触れてほしい →社会状況や課題に取り入れる。</p> <p>・地方都市共通の課題に対応しつつ、鹿児島市らしさも打ち出せたら良い →共通課題だけでなく鹿児島市の現況・課題も取り入れる。</p> <p>・10年間の将来像だけでなく短期的なビジョンも共有される場が必要 →管理・推進体制として熱度マネジメント会議を新たに設置</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 28 | 産業政策課 | 鹿児島市中小企業振興基本条例(仮称) | 本市経済の重要な担い手である中小企業の重要性や、施策の位置付けを明確にするため、中小企業・小規模企業振興基本条例を制定する。 | パブリックコメント | R3.10.1(金)～R3.11.1(月) (32日間) | 10月号 | ・福祉館 ・高齢者福祉センター ・mark MEIZAN ・天まちサロン ・シルバー人材センターなど84箇所 | ・関係団体への情報提供(商工会議所、商工会、中小企業団体中央会、中小企業家同友会など) | 25人 | 郵送(2) 電子(4) メール(5) FAX(0) 窓口等 (14) | 120件 | | | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | <p>① 意見の趣旨等を反映し、条例の素案に盛り込むもの 13件</p> <p>② 意見の趣旨等は、条例の素案に盛り込み済みのもの 7件</p> <p>③ 条例の素案には盛り込まないもの 1件</p> <p>④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 49件</p> <p>⑤ その他要望・意見等 50件</p> <p>・他の自治体の条例を見ると、その土地の特徴を記載している。鹿児島らしさを入れられないか。鹿児島市の歴史、風光明媚な風景、土地、文化など →ご意見を踏まえ、「前文」を追加。内容は、中小企業(小規模企業者を含む。)が本市経済の発展に大きく貢献してきたとの認識に立ち、本市の特徴、産業の潜在力等を明示し、それらを背景として、今後の中小企業の発展のために、中小企業者自らの努力はもちろん、市をはじめ社会全体で中小企業の振興に取り組む内容にする。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------------|-----------------------|--|-------------------|-------------------------------------|---|--|--|------------|--|-------------------------------|--------------------|---------------------|----------|---------------|---------------|---------|--------------------------|-----------------------|---------------------------------|-------------------------------------|--|--|--|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | | | | | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 録 | | | 公表方法 | | | | |
| 30 | 観光プロ モーション課 | 第4期鹿児島 市観光未来戦 略 | 現計画が令和3年度で最 終年度を迎えることから、 推進状況や新型コロナウイルス感染症後の中長期的な 観光トレンド等を踏まえ、 さらなる観光振興を図るこ とを目的に、第4期鹿児島 市観光未来戦略を策定す る。 | パブリッ クコメン ト | R3.10.1(金)～ R3.11.1(月) (32日間) | 10月号 | ・福祉館 ・高齢者福祉セン ター ・観光交流局所管施 設など79箇所 | ・SNS(市公式LINE、 ツイッター、 facebook)への掲載 ・市ホテル旅館組合 員など観光関連事業 者への情報提供 ・報道提供 | 42人 | 郵送(13) 電子(20) メール(5) FAX(4) 窓口等(0) | 136件 | 鹿児島市観光未来 戦略推進会議 | 第4期観光未来戦 略策定について | 25 | 2 | 9 | ○ | ○ | 市HP | 公募委員： 市内に住む か通勤・通 学する人 | 公募委員：市民 のひろば4月 号、ホームペー ジなど | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | <p>① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 34件</p> <p>② 意見の趣旨等は、素案に盛り込み済みのもの 11件</p> <p>③ 計画案に盛り込まないもの 0件</p> <p>④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 65件</p> <p>⑤ その他要望・意見等 26件</p> <p>・事業者毎の観光メニューの作成でなく、しっかりと横連携が大切ではないかと考えており、連携を促進するための機会・体制が重要である。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ「基本戦略1-基本方針(1)組織体制の強化」「施策①官民連携のPDCAサイクルを回す体制づくり」の主な取組として、「観光未来戦略総合会議(仮称)の設置」を追記するとともに、「施策②登録DMOの設立」の主な取組として、「登録DMO※の設立に向けた体制強化」を追記します。</p> <p>・人口減を観光客で補い、地域経済も支えるとの考え方は納得できる。ただ、このような考えを周知させるのは難しい。観光客の重要性を納得させるのが大変、ここを徹底すべき。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ「基本戦略4のイメージ」に「観光の重要性を啓発」を追記します。</p> <p>※DMO「Destination Management/Marketing Organization」の略称。地域の「稼ぐ力」を引き出すとともに地域への誇りと愛着を醸成する「観光地経営」の視点に立った観光地域づくりの舵取り役として、多様な関係者と協同しながら、明確なコンセプトに基づいた観光地域づくりを実現するための戦略を策定するとともに、戦略を着実に実施するための調整機能を備えた組織</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 審議会等 | | | | | | ①R3.7.2 ②R3.9書面 ③R4.2.4 | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <p>【主な意見】 R4.2.4開催の推進会議</p> <p>・アフターコロナ・リカバリープロジェクトについて、インバンドに加え、鹿児島の観光の大部分を担う国内観光の回復が重要。そこをしっかりと伝える必要がある。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ、24頁にインバンドに注力する背景や国内市場への対応について追記します。</p> <p>・「サッカー等スタジアムの整備検討」に加え、その目的である「スポーツツーリズム」を明文化すべき。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ、18頁に「スポーツツーリズムの推進」を追記します。</p> <p>・温泉は本市の重要な資源。温泉の活用も基本戦略2の魅力づくりに追記してはどうか。鹿児島らしさを打ち出すことにもつながる。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ、17頁の基本方針(1)施策②に「温泉」を追記します。</p> <p>・17頁の施策⑤の主な取組「誘客につながる広域連携の充実」については、取組イメージが伝わるよう連携するエリアを明記すべき。 ⇒ご意見の趣旨を踏まえ、「誘客につながる九州内や県内の観光都市・地域との連携の充実」に改めます。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------------|---|-----------|--------------------------------------|--|------------------------------|--|------------|--|-------------------------------|----------|----------|----------|---------------|---------------|---------|--------------------------|-----------------------|------|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 録 | | | 公表方法 |
| 34 | 建築指導課 | 鹿児島市空き家等対策計画(改定) | 空家等対策の推進に関する特別措置法に基づき平成29年12月に策定した、空き家等対策計画の計画期間が令和3年度に期間満了を迎えることから、計画期間や評価指標等の見直しを行う。なお、今回、法改正など大きな状況変化がなかったことから、基本的方針等については、現計画を引き継ぐこととし、評価指標の達成度やこれまで行ってきた取組の実績を踏まえ、新たな取組を位置付ける。 | パブリックコメント | R3.12.15(水)～ R4.1.19(水) (36日間) | 1月号 | ・各地域福祉館 ・各高齢者福祉センターなど60箇所 | ・SNS(市公式LINE、 ツイッター、 facebook)への掲載 ・かごしま空き家対策連携協議会の関係 専門家団体等への周知 | 9人 | 郵送(5) 電子(2) メール(2) FAX(0) 窓口等(0) | 60件 | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | ① 意見の趣旨等を反映し、原案に盛り込むもの 9件 ② 意見の趣旨等は、素案に盛り込み済みのもの 14件 ③ 原案に盛り込まないもの 3件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考にするもの 23件 ⑤ その他要望・意見等 11件 ・素案P2-4 計画期間・・・令和4年度から令和8年度までの5年間とします。にした方が理解しやすいと思う。 →ご意見の趣旨を踏まえ、修正いたします。 ・素案P1のSDGsの持続可能な開発目標とは・・・17のゴールと169のターゲットから構成されています。の文言を入れた方が理解しやすい。 →ご意見の趣旨を踏まえ、修正いたします。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | 市立病院経営管理課 | 鹿児島市立病院再整備計画 | 市立病院が地域医療を担う県下の中核的医療機関として、将来にわたって高度・専門医療を提供するため、再整備の基本的な考え方をまとめた再整備計画を策定する。 | パブリックコメント | R3.12.15(水)～ R4.1.19(水) (36日間) | 1月号 | ・福祉館 ・高齢者福祉センターなど57箇所 | ・SNS(市公式LINE、 ツイッター、 facebook)への掲載 ・関係団体(県医師会、 県看護協会など)、病院モニターへの周知 | 31人 | 郵送(11) 電子(16) メール(4) FAX(0) 窓口等(0) | 177件 | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 14件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 76件 ③ 計画案に盛り込まないもの 3件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 40件 ⑤ その他要望・意見等 44件 ・鹿児島市立病院再整備計画としての各項目にSDGsの目標を記載した方がわかりやすい。 →計画とSDGsが掲げる目標との関連性を追加します。 | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | 市立病院経営管理課 | 第2期鹿児島市立病院事業経営計画 | 今年度策定する再整備計画を反映し、安定した経営を維持するとともに、経営環境の変化等に的確に対応するため、1年前倒しして第2期経営計画を策定する。 | パブリックコメント | R3.12.15(水)～ R4.1.19(水) (36日間) | 1月号 | ・福祉館 ・高齢者福祉センターなど57箇所 | ・SNS(市公式LINE、 ツイッター、 facebook)への掲載 ・関係団体(県医師会、 県看護協会など)、病院モニターへの周知 | 28人 | 郵送(12) 電子(13) メール(3) FAX(0) 窓口等(0) | 181件 | | | | | | | | | |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 20件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 95件 ③ 計画案に盛り込まないもの 3件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 20件 ⑤ その他要望・意見等 43件 ・市立病院における総合周産期母子医療センターとしての役割は非常に大きく、晩婚化や高齢出産にも対応できる医療ニーズを持ち合わせていると思われることから、少子化が進行しているものの、医療ニーズは高まっているような記載も追加してはどうか。 →ご意見の趣旨を踏まえ、第2章の(1)～③「医療ニーズの動向」に、高齢出産の割合や低出生体重児出生割合が増加傾向にあり、周産期医療の需要が見込まれる旨を追加いたします。 | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | |
|----|----------|-------------------|---|-----------|------------------------------------|--|---------------------|---------------|------------|------|--|------------------------|------------------------------|----------|---------------|---------------|----|---------|--------------------------|---------------------------------|---------------|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 | 会議 録 | | | 公表方法 |
| 39 | 水道局経営管理課 | 第2期鹿児島市上下水道事業経営計画 | 現在の鹿児島市上下水道事業経営計画が令和3年度で最終年度を迎えることから、上下水道事業が将来にわたって安定的に事業を継続していくための、中長期的な経営計画となる第2期「鹿児島市上下水道事業経営計画」を策定する。 | パブリックコメント | R3.8.2(月)～ R3.8.31(火) (30日間) | 8月号 | 鹿児島市上下水道ビジョンと合わせて実施 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | ① 意見の趣旨等を反映し、計画案に盛り込むもの 2件 ② 意見の趣旨等は、計画案に盛り込み済みのもの 2件 ③ 計画案に盛り込まないもの 0件 ④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 1件 ⑤ その他要望・意見等 2件 ・経営計画のP10及びP15の中でDXの推進、ICTの活用、ストックマネジメントシステムの活用とあるが、注釈として下へ説明文が必要と思う。 →ご意見の趣旨を踏まえ、DXやICTの説明文を追記し、巻末に「用語の解説」としてDX、ICT、ストックマネジメントを追記します。 ・鹿児島市水道局としてのSDGsの目標を記載してもらいたい。 →ご意見の趣旨を踏まえ、経営計画とSDGsとの関連について追記します。 ※本意見は、「38 鹿児島市上下水道ビジョン」のパブリックコメント手続きの意見から「第2期鹿児島市上下水道事業経営計画」に関する意見を抽出したものであり、意見提出者数及び意見件数は「38 鹿児島市上下水道ビジョン」の内数となる。 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 審議会等 | ①R3.5.20 ②R3.12.16 | | | | | | | 鹿児島市水道事業及び公共下水道事業経営審議会 | パブコメ手続実施結果及び経営審議会へ出された意見への対応 | 10 | 1 | 5 | ○ | ○ | 市HP | 公募委員：市内に住むか20歳以下は水道または下水道を利用する者 | 市民のひろば、ホームページ |
| | | | | | | | | | | | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | ・民間委託の推進について「公営の部分を民間に」ということを視野にいれているか。単に効率的な部分で民間のいいところを取り入れてようという考えか。 →内容によっては、民間で出来るものは民間にお願いすることは大切なところであり、経営の観点からも考えていきたいが、運営権を含めた本体の民間委託(コンセッション)という考えはない。 ・資産の有効活用は、赤字になったら何かを売るとか、廃止施設の有効活用とあるが、具体的に用意されたものがあるのか。 →使われていた配水ポンプ所や配水池を廃止して、使われなくなった土地等を遊休資産として管理しているものについては売却が難しいものがあり、貸付を含めて有効活用したい。 | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿児島市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | |
|-----------------------|--------|-----------------|--|-----------|--------------------------------------|---|-------------------------------------|-------------------------------|------------|---|-------------------------------|---------------|----------------------------|----------|---------------|---------------|---------|--------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 録 | | | 公表方法 | |
| 40 | 船舶局総務課 | 第2期鹿児島市船舶事業経営計画 | 現在の船舶事業経営計画は令和4年度が最終年度となっているが、新型コロナウイルス感染症拡大等の影響による経営環境の悪化に伴い現計画との乖離が生じており、早急に新たな対策に取り組む必要があることから、次期経営計画を1年前倒しし、令和4年度からの「船舶事業経営計画」を策定する。 | パブリックコメント | R3.12.24(金)～ R4.1.28(金) (36日間) | 1月号 | ・フェリー船内 ・福祉館 ・船舶局HP など65箇所 | SNSや関係団体への声掛け(経営審議会、船舶モニターなど) | 19人 | 郵送(14) 電子(3) メール(1) FAX(0) 窓口等(1) | 136人 | 鹿児島市船舶事業経営審議会 | 第2期鹿児島市船舶事業経営計画、船舶事業予算・決算等 | 9 | 2 | 5 | ○ | ○ | 船舶局HP | 公募委員：市内に住む20歳以上の 人 | 市民のひろば、ホームページなど |
| (パブコメ) 検討結果及び反映した主な意見 | | | | | | <p>① 意見の趣旨等を反映し、計画に盛り込むもの 11件</p> <p>② 意見の趣旨等は、計画(案)に盛り込み済みのもの 41件</p> <p>③ 計画には盛り込まないもの 3件</p> <p>④ 具体的な事業の実施にあたり参考とするもの 37件</p> <p>⑤ その他要望・意見等 44件</p> <p>・フェリー単独では持続的経営が成り立たないことから、フェリーに乗継ぐバス、市電、幹線(高速)道路などとの積極的連携が必要である。 ⇒「基本目標3 乗客サービスの向上」―「重点取組項目(1) 快適な運航サービスの提供」に「具体的方策④ 公共交通機関等との連携」を追加。</p> <p>・環境保全活動では、海から陸地までの港内、ターミナル、駐車場周囲の清掃活動のリーダーを担って欲しい。 ⇒「基本目標5 環境にやさしい施策の推進」―「重点取組項目(1) 環境保全活動の推進」の「具体的方策① 海の環境保全の推進」を「具体的方策① 環境保全の推進」に改め、フェリーターミナル周辺等の環境保全に努めることを追加。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 審議会等 | ①R3.7.2 ②R3.10.7 ③R3.11.15 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | (審議会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | <p>・苦情に近いものも見受けられるため、計画での対応だけでなく、現在の対応状況についても記載すべき。</p> <p>・住民に運賃負担を押し付けず、職員や船員等に負担をお願いしたいとの意見については、これまで人件費抑制を行っていることを記載してほしい。</p> <p>・船舶局で実施したパブリックコメントのうち、最近では一番件数が多かったとのことで市民の関心が少しずつ上がってきていると思われる。</p> <p>・今回の市民からの意見で、色々反対意見があり、利用者として本当に困っている印象を受けた。利用する人の意見をうまく吸い上げられる方法を考えた方が良かった。</p> <p>・合併直後、住民がどのように桜島フェリーを考えているかアンケートをとろうとしたことがあるが、上手くいかなかった。そのようなことを実施する時期にきているのではないかと。</p> <p>・絵画や陶器等を展示し、よりみちクルーズ並に航行時間が長いギャラリー船や水族館で見られるサツマハオリムシが生息している場所などを桜島フェリーで情報提供するなどして、稼ぐ手段に繋げてみてはどうか。</p> <p>・パブリックコメントの記載を一部見直すということであるので、審議会として経営計画(案)を了承する。</p> | | | | | | | | | | | | | | | |

令和3年度 市民参画手続 実施状況詳細

第2期+A:N鹿沼市船舶事業経営計画

| 番号 | 所管課 | 施策の名称 | 施策の概要 (策定の趣旨等) | 手続区分 | 実施時期 (期間) | パブコメ | | | | | 審議会・ワークショップ・意見交換会等 | | | | | | | | | | |
|------------------|--------------|------------------------|---|------------|---------------------|-------------|--------------------|---------------|------------|------|---|--------------------------------|----------------------------|----------|---------------|---------------|---------|---------|--------------------------|--|----------------------------|
| | | | | | | パブコメ周知・公表方法 | | | 参加状況 | | 審議会・ワーク ショップ・意見交 換会等の名称 | 審議(協議)内容 | 委員構成等 | | | 公開状況 | | | 参加者の 要件 (参加対 象) | 参加者募集 の周知・ 広報方法 | |
| | | | | | | 市民の ひろば | 必須設置箇所 以外の供覧場所等 | 左記以外の 周知方法 | 意見 提出者数 | 提出方法 | | | 意見 件数 | 総委 員数 | 公募 委員 数 | 女性 委員 数 | 会議 録 | 会議 録 | | | 公表方法 |
| 42 | 教育委員 会総務課 | 桜島地域にお ける小中一貫 教育 | 地域の学校統合に関する要 望書の提出を受け、小中一 貫教育に係る基本構想(骨 子案)について意見交換す る | 意見交換 会等 | ①R4.2.9 ②R4.3.16 | | | | | | | 桜島地域における 小中一貫教育に係 る意見交換会 | 小中一貫校基本構 想(骨子案)につ いて | 49 | - | - | ○ | × | - | 桜島地域住 民、コミュ ニティ協議 会、学校関 係者 等 | コミュニティ協 議会、学校への 開催通知 |
| (意見交換会) 主な意見と取扱い | | | | | | | | | | | <p>【教育方針等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ICTを活用したカリキュラムの充実をお願いしたい。 ・民間企業との連携により様々な取組が可能となるので、ぜひ、推進してほしい。 ・教職員の配置(過配)などに意を用いてほしい。 <p>【施設整備等】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プールは必ず設置。1年中利用できるの良いし、住民にも開放してほしい。 ・300m離れた補助体育館を学校の体育館とすることに懸念がある。 ・制約がある溶岩グラウンドだが、過去の合併等の経緯を踏まえると「ここ袴腰での統合」が、今回の要望の1丁目1番地。これを外すとふりだしに戻る。この場所で、できることを考えていきたい。 <p>【その他】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先進的な取組事例を勉強できる場を設置してほしい。 ・設置に向けた案や構想は、なるべくタイムリーに住民へ示してほしい。 <p>→令和4年度に、整備検討委員会を設置し、意見を反映した基本構想(骨子)を提案する。</p> | | | | | | | | | | |